

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

Качество образования, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, оценивается в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной открытости системы образования (раскрытия информации), мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования и независимой оценки качества образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.



Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

В соответствии с ФГОС ООО основным **объектом** системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают **требования Стандарта**, которые конкретизируются в **планируемых результатах** освоения обучающимися основной образовательной

программы основного общего образования.

Основными **функциями системы оценки** достижения планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего образования являются:

- ориентация образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание школьников, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять регулирование (управление) системы образования на основании полученной информации о достижении системой образования, образовательными организациями, обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках сферы своей ответственности.



Система оценивания дает возможность определить, насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык, должна показать динамику успехов учащихся в различных сферах деятельности. В систему оценивания закладывается механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся.

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок: **внешнюю и внутреннюю**.

Внешняя оценка осуществляется внешними по отношению к школе службами и может проводиться:

- на старте (в начале 5-го класса) в рамках регионального мониторинга качества образования;
- в ходе аккредитации образовательного учреждения;
- в рамках государственной итоговой аттестации (9 класс).

Внутренняя оценка осуществляется самой школой – обучающимися, педагогами, администрацией и включает в себя:

- **стартовое;**
- **текущее (формирующее);**
- **промежуточное (итоговое) оценивание** предметных и метапредметных результатов.

Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надежной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.

Основными **направлениями и целями оценочной деятельности** в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования являются:

- оценка результатов деятельности общероссийской, региональной и муниципальной систем образования с целью получения, обработки и предоставления информации о состоянии и тенденциях развития системы образования;
- оценка результатов деятельности образовательных организаций и работников образования с целью получения, обработки и предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных организаций и работников образования;
- оценка образовательных достижений учащихся с целью осуществления итоговой оценки.

Планируемые результаты образования формулируются на основании требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ.

Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ являются:

- основой для итоговой оценки образовательных результатов обучающихся, завершивших основную ступень общего образования, для разработки процедур, материалов и формата итоговой оценки;
- основой для аттестации работников основной школы;
- основой для аттестации учреждений основного общего образования;
- критериальной базой оценки состояния и тенденций развития системы основного общего образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Основными результатами образования в основной школе являются:

- формирование опорной системы знаний, предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в старшей школе;
- подготовка к осознанному и обоснованному выбору дальнейшей образовательной траектории;
- опыт проектирования и организации эффективной учебной и социально-творческой деятельности: индивидуальной и коллективной;
- приобретение знаний о мере своих прав и обязанностей;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития.

Система оценивания предусматривает связи учитель-ученик, родитель – классный руководитель, администрация – педагогический коллектив. Это обеспечивает **системный подход** к формированию учебного процесса, его целостность.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Система оценки предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

Каждый планируемый образовательный результат должен мыслиться как потенциально оцениваемый и быть открыт для самооценки учащимся. Только то, что оценено, продиагностировано и охвачено мониторингом может рассматриваться как предмет и инструмент управления качеством образования.

Стартовая диагностика обеспечивает оценку учебных достижений обучающихся за уровень начального общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта образования и определяет готовность к продолжению образования в основной школе.

Цель и задачи стартовой диагностики:

-выявить уровень готовности пятиклассников к обучению и индивидуальные особенности их деятельности, общения, поведения, психических процессов, которые необходимо будет учесть в ходе обучения;

-по возможности компенсировать пробелы, провести профилактику школьной дезадаптации;

-выработать стратегию и тактику обучения пятиклассника с учетом его индивидуальных возможностей, обеспечить решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся;

-обеспечить оценку динамики развития универсальных учебных достижений обучающихся, успешности личностного и познавательного развития детей в ходе учебной деятельности;

-обеспечить сравнительную оценку эффективности образовательного процесса в ОУ;

-обеспечить разработку программ коррекционной работы.

Диагностический инструментарий:

-Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М.Прихожан);

-Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (мод. А.М.Прихожан);

-Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е.Щуркова);

-Групповой интеллектуальный тест.

1. Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М.Прихожан)

Предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч. Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности (State Trait Personality Inventory). Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А. Д. Андреевой (1987).

Результаты:

I уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

II уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу.

III уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией.

IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

V уровень — резко отрицательное отношение к учению.

Уровень	Суммарный балл
1	45 – 60
2	29 – 44
3	13 – 28
4	(-2) - + 12
5	(-3) – (-60)

Нормативные показатели:

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервалы значений					
		10 – 11 лет		12 – 14 лет		15 – 16 лет	
		девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-30	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-20	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Мотивация достижений	Высокий	32-40	29-40	31-40	25-40	31-40	26-40
	Средний	22-31	21-28	23-30	18-24	22-30	18-25
	Низкий	10-21	10-20	10-22	10-17	10-21	10-17
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40

	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

2. Методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (мод. А.М.Прихожан)

Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т.д.

Оценка и интерпретация отдельных параметров

В нижеприведенной таблице даны количественные характеристики уровней притязаний и самооценки.

Параметр	Количественная характеристика (балл)			
	норма			очень высокий
	низкий	средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	менее 45	45-59	60-74	75-100

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный - сравнительно высокий уровень - от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов - обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он - индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки

Количество баллов от 45 до 74 ("средняя" и "высокая" самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может показывать на существенные искажения в формировании личности - "закрытости для опыта", нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют "группу риска", их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и "защитная", когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п. позволяет не прилагать никаких усилий.

Оформление результатов:

	1 уровень (средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степени дифференцированности самооценки и уровня притязаний / высокий или средний уровень самооценки при умеренной дифференцированности)	2 уровень (высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой / высокий или средний уровень самооценки при слабой или сильной дифференцированности)	3 уровень (все случаи низкой самооценки; средняя, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся со средними притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Также относятся варианты очень высокой, слабо дифференцированной самооценки, сочетающейся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой/ все случаи очень высокой и низкой самооценки)
5 «А»			
5 «Б»			
....			
Всего			

3. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е.Щуркова)

Цель: выявить нравственную воспитанность учащихся.

Ход проведения. Для успешного проведения теста необходима абсолютная тишина, анонимность (возможно лишь указать половую принадлежность, поставив в углу листа букву «ю» – юноша, «д» – девушка).

Оформление результатов:

	1 уровень (17-20 баллов)	2 уровень (7-16 баллов)	3 уровень (6 баллов и меньше)
5 «А»			
5 «Б»			
....			
Всего			

4. Групповой интеллектуальный тест

Групповой интеллектуальный тест (ГИТ) был разработан словацким психологом Дж. Ваной. Он предназначен для диагностики умственного развития детей 10–12 лет – учащихся 5–6-х классов. Тест выявляет, насколько ребенок к моменту исследования овладел предлагаемыми ему в заданиях теста словами и понятиями, а также умениями выполнять с ними некоторые логические действия; всё это характеризует уровень умственного развития испытуемого, существенный для успешного прохождения школьного курса.

По своей структуре ГИТ содержит 7 субтестов:

1. Исполнение инструкций.
2. Арифметические задачи.
3. Дополнение предложений.
4. Определение сходства и различий.
5. Числовые ряды.
6. Аналогии.
7. Символы.

Основные цели, с которыми может применяться данный тест, таковы:

- а) осуществление контроля за эффективностью школьного обучения;
- б) выявление неблагополучных в плане умственного развития учащихся, нуждающихся в коррекции умственного развития;
- в) определение причин школьной неуспеваемости;
- г) сравнение эффективности разных систем и методов преподавания;
- д) сравнение эффективности работы разных учителей и преподавательских коллективов;
- е) отбор учащихся с высоким уровнем умственного развития в специальные классы и школы, а также способных обучаться по углубленной индивидуальной программе.

Для удобства оценки уровня интеллектуального развития ребенка индивидуальные результаты можно представить в виде следующей таблицы:

	Очень низкий	Низкий	Близкий к нормальному	Возрастная норма	Высокий
Для 5 кл-ов	ниже 39	40-59	60-79	80-100	выше 100
Для 6 кл-ов	ниже 49	50-69	70-89	90-110	выше 110

Оформление результатов:

	1 уровень (выше 100 баллов)	2 уровень (60-79 баллов. Близкий к нормальному)	3 уровень (40-59 баллов. Низкий уровень)	4 уровень (ниже 39 баллов. Очень низкий)
5 «А»				
5 «Б»				
....				
Всего				

В системе оценивания в основной школе чаще используется **текущее оценивание**:

- преимущественно **внутренняя оценка**, выставляемая педагогом, школой;
- **субъективные** или **экспертные** (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и **объективизированные методы оценивания** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе **стандартизированные** (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или **тестов**) процедуры и оценки;
- оценивание **достижимых** образовательных результатов;
- оценивание **процесса формирования** образовательных результатов;
- оценивание **осознанности каждым обучающимся** особенностей развития его собственного процесса обучения;
- **разнообразные формы оценивания**, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации;
- **интегральная оценка**, в том числе **портфолио, выставки, презентации, и дифференцированная оценка** отдельных аспектов обучения;
- **самоанализ и самооценка** обучающихся.

Существенно расширяется перечень видов и форм учебных работ. Источниками информации для оценивания достижимых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

- **работы**, выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словарики, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, поделки и т.п.);
- индивидуальная и совместная **деятельность** учащихся в ходе выполнения работ;
- **статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и/или дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ).

Но ФГОС ООО и сопровождающие его документы, и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику **новую систему оценивания** в классе, построенную на следующих основаниях:

- 1) оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- 2) оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- 3) критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- 4) система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

Категории, основные объекты, процедуры оценивания:

<i>Категория оценивания</i>	<i>Объект оценивания</i>	<i>Процедура оценивания</i>
Итоговая оценка подготовки выпускников	планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников	планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и	аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня

образования	«Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

В соответствии с требованиями Стандарта предоставление и использование **персонализированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонализированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных**.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

К **компетенции образовательного учреждения** относится:

- 1) описание организации и содержания:
 - а) промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;
 - б) итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию обучающихся;
 - в) оценки проектной деятельности обучающихся;
- 2) адаптация инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, разработанного на федеральном уровне, в целях организации:
 - а) оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля;
 - б) промежуточной аттестации (системы внутришкольного мониторинга);
 - в) итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию;
- 3) адаптация (при необходимости — разработка) инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов по предметам и/или междисциплинарным программам, вводимым образовательным учреждением;
- 4) адаптация или разработка модели и инструментария для организации стартовой диагностики;
- 5) адаптация или разработка модели и инструментария для оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом в целях организации системы внутришкольного контроля.

Параметры	Показатели	Инструментарий	Ответственный
1. Образовательные достижения учащихся:	- Текущая успеваемость и качество предметных знаний и умений.	- Текущая тематическая педагогическая диагностика уровня	Учителя в соответствии с графиком диагностики и
1.1. Уровень и	- Успеваемость и		

качество обученности учащихся по базовым и профильным предметам	качество знаний и умений, рейтинг учащихся по результатам административных контрольных работ - Результаты промежуточной аттестации учащихся классов	обученности по предмету (тесты, компьютерная диагностика, контрольные работы и т.д.) административные тесты по предметам (входная, промежуточная, итоговая диагностика). - Процедура промежуточной аттестации.	контроля зам. директора по УВР
1.2. Уровень овладения государственным стандартом по базовым и профильным предметам	- Результаты мониторинговых обследований. - Результаты итоговой аттестации, в том числе ЕГЭ, ГИА. - Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по профильным предметам, предметам по выбору. - Результаты ЕГЭ по профильным предметам. - Посещение факультативов, курсов по выбору и др.	- Анализ и систематизация полученной информации, принятие управленческих решений. - Проверка посещаемости курсов вариативной части учебного плана. - Результативность посещения курсов (накопительная оценка достижений – портфолио ученика)	Руководители ШМО, Администрация. Кл. руководители Зам. директора по УВР Учащиеся
1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике.	- Количество участников предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. - Количество ученических исследовательских работ, проектов. - Количество победителей и призеров предметных олимпиад. - Количество призеров исследовательских конкурсов и проектов.	- Количественный и качественный анализ результатов творческой деятельности учащихся. - Накопительная оценка достижений (портфолио ученика)	Учителя-предметники руководители ШМО зам директора кл. руководители учащиеся
2. Уровень сформированности ключевых компетентностей: 2.1. Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности	- Уровень сформированности мыслительных операций: обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д. - Уровень владения исследовательскими методами (наблюдение, эксперимент, статистические методы, социологическая	- Психологическая диагностика - Педагогическое наблюдение. - Метод экспертной оценки. - Анализ качества рефератов, исследований и проектных работ учащихся.	Педагоги независимые эксперты

	диагностика). - Создание собственного продукта познавательной деятельности		
2.2. Информационно-коммуникативная компетентность	- Умение осуществлять поиск информации в источниках разного типа, в том числе Интернет. - Степень владения компьютерными технологиями при работе с информацией. - Степень развития рефлексивных навыков, самостоятельности позиции в оценке различной информации. - Способность учащихся к сотрудничеству на всех этапах коллективной деятельности.	- Педагогическое наблюдение. - Анкетирование учащихся. - Анализ творческих работ, рефератов и т.д.	Педагоги, Ответственный. за информатизацию Кл. руководители
2.3. Социальная компетентность	- Уровень сформированности психологической устойчивости к негативным социальным явлениям. - Умение осуществлять выбор решения на основе оценки альтернатив. - Степень проявления личной инициативы учащихся. - Установление позитивных социальных взаимоотношений с окружающими.	- Тестирование - Наблюдение в специально созданных проблемных ситуациях. - Метод независимых экспертов. - Анкетирование учащихся, родителей.	Педагоги зам. директора по УВР, независимые эксперты
3. Уровень воспитанности учащихся	- Общая оценка воспитанности учащихся. - Уровень сформированности нравственных качеств личности. - Доля детей, совершивших правонарушения.	- Наблюдение. - Методика оценки воспитанности учащихся. Анкетирование учащихся, родителей. - Карта воспитанности.	Кл. руководители зам. директора по ВР учащиеся
4. Сохранение здоровья учащихся	- Соблюдение норм СанПиН в образовательном процессе. - Отсутствие отрицательной динамики физического здоровья.	- Анализ данных по различным категориям заболеваний. - Анализ результатов ежегодных медицинских	Медицинский работник Кл. руководители Зам. директора Управляющий Совет.

	- Отсутствие травматизма. - Доля детей, охваченных горячим питанием. - Доля учащихся, занятых в спортивных секциях в школе - Степень психологической комфортности учащегося.	- осмотров. - Анализ соответствия условий образовательного процесса нормам СанПиН. - Ежедневный количественный и качественный анализ организации питания. - Проверка посещаемости секций. - Анкетирование.	
--	---	--	--

Система оценивания образовательных результатов

Особенности системы оценивания	Объект оценивания	
	ЗУН, познавательные, регулятивные результаты	Личностные результаты
Форма	Персонифицированная количественная оценка	Персонифицированная/ Неперсонифицированная качественная оценка
Средства фиксации результатов оценки	Листы достижений, классные журналы, справки по результатам внутришкольного контроля	Дневники наблюдения учителя (классного руководителя, психолога)
Способ (поэтапность процедуры)	Тематические контрольные работы, тестовый контроль, диагностические работы, задания частично-поискового характера.	Проектная деятельность, участие в общественной жизни класса, портфолио, задания творческого характера.
Условия эффективности системы оценивания	Они могут быть различными, но систематичность, личностно-ориентированность, позитивность – основные постоянные принципы современной оценочной деятельности педагога.	

Оценивание как самого процесса познания, так и его результатов рассматривается как одна из важных проблем обучения, решение которой призвано помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы мотивировали учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

Система оценивания должна быть устроена так, чтобы с ее помощью можно было:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;
- получать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта, и в частности в достижении планируемых результатов освоения программ основного образования;
- обеспечивать обратную связь: учитель – учащийся – родители;
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

В соответствии с Концепцией Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) система оценивания строится на основе следующих общих **принципов**:

- Оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику.
- Оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие образовательным (учебным) целям.

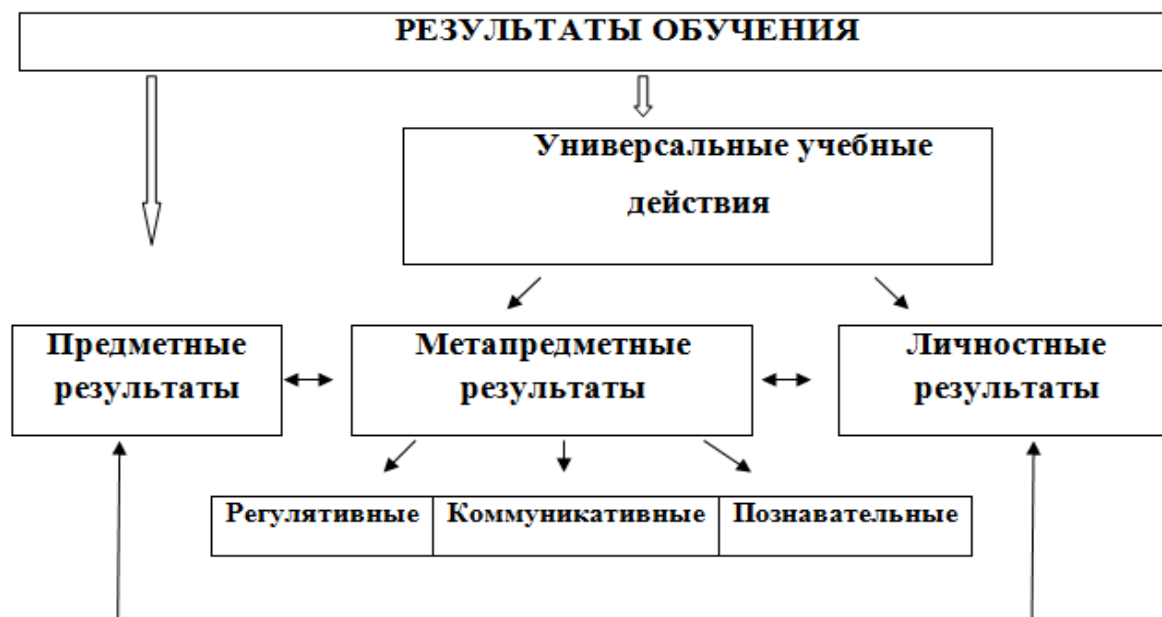
- Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.
- Оценивать можно *только то, чему учат*.
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся.
- Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы *учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность*, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

Очевидно, что новые требования к результатам образовательной деятельности требуют определенных изменений в содержании и организации процесса обучения.

Критерий	Характеристика ФГОС
Цель обучения	Выработка определенных решений в ходе активного (совместного) обсуждения проблем
Содержание обучения	Полидисциплинарное (межпредметное) изучение сложных (жизненных) ситуаций
Роль участников образовательного процесса	Сотрудничество учителя и обучающихся в ходе овладения знаниями
Целостность процесса обучения	Целенаправленная организация учебной деятельности учащегося в школе в урочное и внеурочное время
Вариативность обучения	Активное участие учителя и обучающихся в выборе содержания (в рамках образовательных стандартов), методов и технологий обучения
Основная формула результата образования	«Знаю как»
Доминирующий компонент процесса	Практика и самостоятельная деятельность
Характер контроля	Комплексная оценка учебных достижений

Оптимизация образовательного процесса в школе состоит в грамотном сочетании традиционных, хорошо зарекомендовавших себя технологий обучения и современных педагогических технологий, образовательных ресурсов и требований к планируемым результатам.

Комплексный подход к системе оценивания в школе позволяет вести оценку достижений обучающихся по трем группам результатов обучения: *личностным, метапредметным и предметным*.



Планируемые результаты основного общего образования являются основой оценки

достижения стандарта и призваны обеспечить связь между требованиями стандарта, с одной стороны, и образовательным процессом и системой оценки – с другой. По сути, они являются своеобразным мостиком, соединяющим требования стандарта и учебный процесс.

В структуре планируемых результатов выделены в особый раздел (универсальные учебные действия) *личностные* и *метапредметные* результаты, достижение которых обеспечивается всей совокупностью учебных предметов, представленных в инвариантной части учебного плана, междисциплинарными курсами и внеурочной деятельностью.

Комплексная оценка планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования может использовать ряд шкал, представленных в таблице.

**Шкалы оценки достижения планируемых результатов
освоения основной образовательной программы основного общего образования**

Уровневый подход			
Не достижение опорного уровня	Низкий уровень	Незачет	Неудовлетворительно
Опорный уровень	Средний уровень	Зачет	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Высокий уровень	Зачет	Хорошо, отлично

Отдельной шкалой, которую нельзя взаимно-однозначно сопоставить со шкалами, представленными в таблице, является шкала, по которой оценивается динамика процесса воспитания и социализации обучающихся:

- *положительная динамика* – увеличение положительных значений выделенных показателей воспитания и социализации обучающихся на интерпретационном этапе (окончание учебного года) по сравнению с результатами контрольного этапа исследования (начало учебного года);

- *инертность положительной динамики* – отсутствие характеристик положительной динамики и возможное увеличение отрицательных значений показателей воспитания и социализации обучающихся на интерпретационном этапе (окончание учебного года) по сравнению с результатами контрольного этапа исследования (начало учебного года);

- *устойчивость (стабильность) исследуемых показателей воспитания и социализации обучающихся* на интерпретационном и контрольном этапах исследования. При условии соответствия содержания исследуемых показателей у обучающихся, в педагогическом коллективе и детско-родительских отношениях общепринятым моральным нормам, *устойчивость показателей может являться одной из характеристик положительной динамики* развития обучающихся.

Для реализации системы комплексной оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования используются следующие методы, формы и средства оценивания и психолого-педагогической диагностики: тестирование (метод тестов), проективные методы, опрос (анкетирование, интервью, беседа), психолого-педагогическое наблюдение (включенное и узкоспециальное) и эксперимент, стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, портфолио, педагогическое проектирование (моделирование), анализ педагогической деятельности (плана воспитательной работы), самоанализ, самооценка, самоконтроль и др.

2. Особенности оценки личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Личностные результаты формируются	в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.
объект оценки личностных результатов	сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока: 1) сформированность <i>основ гражданской идентичности</i> личности; 2) готовность к переходу к <i>самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации</i> , в том числе готовность к <i>выбору направления профильного образования</i> ;

	3) сформированность <i>социальных компетенций</i> , включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.
результаты личностных достижений	не выносятся на итоговую оценку обучающихся , являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня.
Оценка результатов образовательной деятельности	осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария

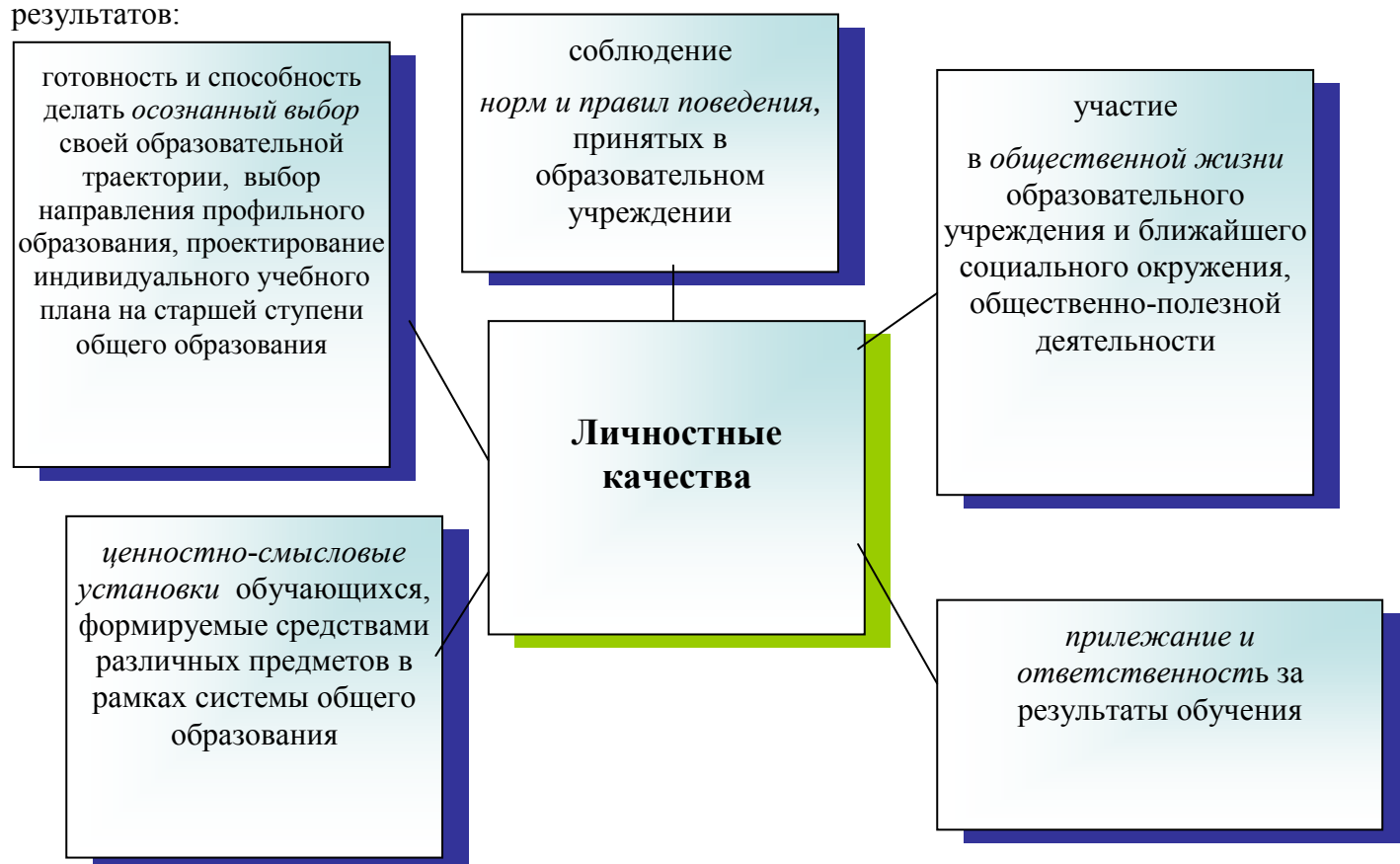
Под **личностными результатами** в стандарте понимается: становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников основной школы, в том числе морально-этической ориентации, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Особенность этой группы планируемых результатов заключается в том, что в их описании отсутствует блок **«Выпускник научится»**. Это значит, что **личностные результаты обучающихся** в полной мере с требованиями стандартов **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение личностных результатов – задача и образовательного учреждения. Оценка этих результатов может осуществляться в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований с привлечением специалистов, обладающих необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в подростковом возрасте.

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В образовательном процессе **оценивается** сформированность отдельных личностных результатов:



Критериями оценки сформированности личностных универсальных действий учащихся основной школы должны стать:

- соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
- соответствие социально желательным свойствам личности (качественным характеристикам).

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов универсальных личностных действий с учетом стадиальности их развития.

В таблице представлен перечень существенных для возрастного развития учащихся основной школы личностных универсальных учебных действий и приведены основные критерии их оценивания. Перечень включает лишь наиболее существенные «ключевые» с точки зрения динамики и прогресса психического развития на данной возрастной стадии личностные действия и может быть расширен и дополнен в соответствии с конкретным запросом.

Личностные универсальные учебные действия (показатели развития)	Основные критерии оценивания
Самоопределение.	
Готовность к выбору предпрофильного и профильного образования	Предварительное профессиональное самоопределение как выбор профессиональной сферы деятельности. Осознание собственных интересов, мотивов и ценностей. Рефлексия собственных способностей в их отношении к требованиям профессии. Построение личной профессиональной перспективы.
Основы гражданской идентичности личности - осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе, имеющая определенный личностный смысл	Когнитивный компонент: - историко-географический образ, включая представление о территории и границах России, ее географических особенностях, знание основных исторических событий развития государственности и общества; - знание истории и географии края, его достижений и культурных традиций; - образ социально-политического устройства – представление о государственной организации России, знание государственной символики (герб, флаг, гимн), знание государственных праздников; - знание положений Конституции РФ, основных прав и обязанностей гражданина, ориентация в правовом пространстве государственно-общественных отношений; - знание о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций, культуры, знание о народах и этнических группах; - освоение общекультурного наследия России и общемирового культурного наследия; - ориентация в системе моральных норм и ценностей и их иерархизация, понимание конвенционального характера морали; - основы социально-критического мышления, ориентация в особенностях социальных отношений и взаимодействий, установление взаимосвязи между общественными и политическими событиями; - экологическое сознание, признание высокой ценности жизни во всех ее проявлениях; знание основных принципов и правил отношения к природе, знание основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий; правил поведения в чрезвычайных ситуациях. Ценностно-эмоциональный компонент: - гражданский патриотизм, любви к Родине, чувство гордости за свою страну; - уважение истории, культурных и исторических памятников; - эмоционально положительное принятие своей этнической идентичности; - уважение и принятие других народов России и мира, межэтническая толерантность, готовность к равноправному сотрудничеству; - уважение личности и ее достоинства, доброжелательное отношение к окружающим, нетерпимость к любым видам насилия и готовность противостоять им; - уважение ценностей семьи, любовь к природе, признание ценности здоровья, своего и других людей, оптимизм в восприятии мира; - потребность в самовыражении и самореализации, социальном признании; - позитивная моральная самооценка и моральные чувства - чувство гордости при следовании моральным нормам, переживание стыда и вины при их нарушении. Деятельностный компонент: - участие в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских и молодежных общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера);

	- выполнение норм и требований школьной жизни, прав и обязанностей ученика; - умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; - умение конструктивно разрешать конфликты; - выполнение моральных норм в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности; - участие в общественной жизни (благотворительные акции, ориентация в событиях в стране и мире, посещение культурных мероприятий – театров, музеев, библиотек, реализация установок здорового образа жизни); - умение строить жизненные планы с учетом конкретных социально-исторических, политических и экономических условий.
Самооценка - когнитивный компонент – дифференцированность, рефлексивность - регулятивный компонент	Когнитивный компонент: - широта диапазона оценок; - обобщенность категорий оценок; - представленность в Я-концепции всего диапазона социальных ролей учащегося, включая гендерную роль; - рефлексивность как адекватное осознанное представление о своих качествах; - осознание своих возможностей в учебной деятельности, общении, других значимых видах деятельности; - осознание потребности в самосовершенствовании. Регулятивный компонент: - способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием; - самоэффективность как представление о своих возможностях и ресурсном потенциале; - готовность прилагать волевые усилия для достижения целей.
Смыслообразование. Мотивация учебной деятельности	- сформированность познавательных мотивов – интерес к новому содержанию и новым способам действия; - сформированность учебных мотивов; - стремление к самоизменению и самосовершенствованию – приобретению новых знаний и умений, компетенций; - мотивация достижения; - порождение нового личностного смысла учения на основе установления связи между учением и будущей профессиональной деятельностью.
Действие морально-этической ориентации и оценивания	
Развитие морального сознания и моральной компетентности	- развитие морального сознания на конвенциональном уровне; - способность к решению моральных дилемм на основе учета позиций участников дилеммы, ориентации на их мотивы и чувства и моральной децентрации.
Просоциальное и моральное поведение	- устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям; - проявление альтруизма, готовности к помощи тем, кто в этом нуждается
Развитие моральных чувств	- развитие эмпатии как осознанного понимания и сопереживания чувствам другим, выражающееся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия; - развитие моральных чувств – чувства совести, ответственности, стыда и вины как регуляторов морального поведения учащихся
Развитие моральной самооценки	Формирование адекватной системы представлений о своих моральных качествах, моральных ценностях и идеалах.

В оценке личностных результатов образования используются методы педагогической диагностики, анкетирование, наблюдение.

Диагностика формирования личностных результатов учащихся на уровне основного общего образования.

<i>Личностные результаты</i>	<i>Диагностическая база</i>
1. Формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию	Методика изучения мотивации обучения школьников 5 класса
2. Формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания	Опросник диагностики способности к эмпатии (А.Мехрабиена, Н.Эпштейна) Диагностика коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
3. Освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества	Диагностика нравственной воспитанности по методике М.И.Шиловой. Изучение ценностных ориентаций личности (по модификации методики В.А. Ядова – Р. Рокича)
4. Формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности	Диагностика коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)
5. Формирование ценности здорового и безопасного образа жизни	Индекс отношения к здоровью (по методике В. Ясвина, С. Дерябо)
6. Осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи	Проективная методика «Рисунок семьи»

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений проводится **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося** и может использоваться **исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.**

Компоненты ОД	<i>Вид оценки</i>		
	<i>Текущая</i>	<i>Промежуточная</i>	<i>Итоговая</i>
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемому личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).		

	Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).	
Технологии, методики, методы, приемы	«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.	
Инструментарий	1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анкетирование 4. Интервью	
КИМы	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
Шкала и вид оценки	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид оценки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
Формы фиксации	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»; - другие.	

3. Особенности оценки метапредметных результатов

Критериями оценки метапредметных результатов обучения учащихся основной школы должны стать:

- адекватный психологическому возрасту уровень сформированности общеучебных познавательных, регулятивных и коммуникативных учебных действий;
- способность учащегося к организации и управлению своей учебной и познавательной деятельностью на основе целостной системы универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «умение учиться».

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов

образовательного процесса — учебных предметов.

Существует два **основных подхода к оценке метапредметных результатов**:

1) достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;

2) достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Основными **объектами** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Под **метапредметными результатами** понимаются *универсальные способы деятельности — познавательные, коммуникативные, и способы регуляции своей деятельности*, включая планирование, контроль и коррекцию.

Основным **объектом оценки метапредметных результатов** служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

В таблице представлены основные виды регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий учащихся основной школы, составляющие метапредметные результаты обучения, и приведены основные критерии их оценивания. Перечень включает лишь наиболее существенные «ключевые» с точки зрения содержания возрастного нормативного развития ребенка универсальные учебные действия и может быть расширен и дополнен в соответствии с конкретными задачами.

Метапредметные результаты – сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД (показатели развития)		Основные критерии оценивания
Регулятивные универсальные учебные действия		
Целеполагание	- принятие познавательной задачи и ее сохранение, регуляция учащимся учебных действий на основе принятой познавательной задачи; - переопределение практической задачи в теоретическую; - самостоятельная постановка новых учебных целей и задач; - умение устанавливать целевые приоритеты.	
Прогнозирование	Владение основами прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса	
Планирование и организация действий	- умение планировать пути достижения целей; - умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале; - умение принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров; - умение при планировании достижения целей самостоятельно, полно и адекватно учитывать условия и средства их достижения; - умение выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ; - умение осуществлять учебную и познавательную деятельность как «полнезависимую», устойчивую в отношении помех; - умение осуществлять познавательную рефлексия в отношении действий по решению учебных и познавательных задач; - владение основами саморегуляции эмоциональных состояний; - умение прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения целей.	

Контроль	- умение осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия; - актуальный контроль на уровне произвольного внимания; - умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им; - владение основами саморегуляции в учебной и познавательной деятельности в форме осознанного управления своим поведением и деятельностью, направленной на достижение поставленных целей
Оценка	- умение самостоятельно и аргументировано оценить свои действия и действия одноклассников, содержательно обосновать правильность или ошибочность результата и способа действия; - умение адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение и способ действия, как в конце действия, так и по ходу его реализации; - умение адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи; - умение адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.
<i>Познавательные метапредметные действия</i>	
Общеучебные исследовательско-проектные действия	- владение основами реализации учебной проектно-исследовательской деятельности; - умение проводить наблюдение и эксперимент под руководством учителя и самостоятельно; - умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет; - умение структурировать и хранить информацию; - умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность; - умение выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов; - умение организовывать исследование с целью проверки гипотез.
Логические действия	- умение давать определение понятиям; - умение устанавливать причинно-следственные связи; - умение работать с метафорами - понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов; - умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия; - умение обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом; - умение осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций; - умение строить классификацию на основе дихотомического деления (на основе отрицания); - умение строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; - умение объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования; - умение делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации.
Знаково-символические действия	- умение создавать и применять знаково-символические средства для решения задач; - умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
Понимание текста	- умение структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий; - владение основами ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения; - владение основами рефлексивного чтения; - сочинение оригинального текста.

Коммуникативные действия	
Взаимодействие с партнером	- умение учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; - умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения прежде, чем принимать решения и делать выборы; - умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; - умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; - умение задавать вопросы необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; - умение управлять поведением партнера, осуществляя контроль, коррекцию, оценку действий партнера, уметь убеждать.
Сотрудничество, совместная деятельность, кооперация	- умение организовывать и планировать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, определять цели и функции участников, способы взаимодействия; планировать общие способы работы; - умение работать в группе - устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; - умение планировать общую цель и пути ее достижения; - умение договариваться и вырабатывать общую позицию в отношении целей и способов действия, распределения функций и ролей в совместной деятельности; - умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать ее и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве; - умение задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером; - умение брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство); - умение продуктивно разрешать конфликты на основе учета интересов и позиций всех его участников, поиска и оценки альтернативных способов разрешения конфликтов; - умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; - умение осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь; - умение оказывать поддержку и содействие тем, от кого зависит достижение цели в совместной деятельности; - умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение партнера и вносить необходимые коррективы в интересах достижения общего результата.
Планирующая и регулирующая функция речи	- умение отображать в речи (описание, объяснение) содержания совершаемых действий как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи; - умение использовать адекватные языковые средства для отображения своих чувств, мыслей, мотивов и потребностей; - умение адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; - владение устной и письменной речью, умение строить монологическое контекстное высказывание; - умение адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности; - владение основами коммуникативной рефлексии.

В силу своей природы, являясь, по сути, *ориентировочными действиями*, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно, *уровень их сформированности* может быть качественно

оценен и измерен:

- достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;
- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике и другим предметам с учетом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся;
- достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе или комплексных заданий, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

По итогам выполнения работ выносится оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана, и внеурочной деятельности и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Личностные результаты определяются через листы наблюдений или портфолио обучающегося.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Одной из процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации. ***Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов*** в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации, решению проблем и др.) фиксируются и анализируются в соответствии с разработанными образовательным учреждением:

а) программой формирования планируемых результатов освоения междисциплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, включая материалы

- *стартовой диагностики;*
- *текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;*
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;*
- *текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в*

практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;

- защиты итогового индивидуального проекта.

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

	Оценочные процедуры	Инструментарий
1.	Стартовая диагностика	Стартовая комплексная работа
2.	Текущее оценивание метапредметной обученности	<i>Промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе</i> , направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом
3.	Наблюдение за выполнением учебно-практических заданий	Учебно-практические задания, направленные на формирование и оценку коммуникативных, познавательных, регулятивных УУД
4.	<i>Текущее оценивание выполнения</i> учебных исследований и учебных проектов в рамках программы «Публичные экзамены» (культурологический и исследовательский блоки)	Критерии оценки учебного исследования и учебного проекта
5.	<i>Итоговая оценка метапредметной обученности</i>	<i>Итоговая комплексная работа на межпредметной основе</i>
6.	Защита итогового индивидуального проекта	Критерии оценки итогового индивидуального проекта

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД и программы «Чтение: работа с информацией».		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)

достижения планируемых результатов), итоговая оценка)			
Технологии, методики, методы, приемы	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова). «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика). «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая). Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД). Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД). Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие РУУД, ПУУД, КУУД; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов); - тесты (и др.) для изучения метапредметных результатов.		
Критерии	- планируемые метапредметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности РУУД, ПУУД, КУУД; в соответствии с методикой диагностики).		
Формы фиксации	- листы наблюдения за развитием РУУД, ПУУД, КУУД; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»		

4. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Оценка формируется	за счёт учебных предметов
Основной объект оценивания	способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.
Система оценки предполагает	выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета *опыт специфической для данного предмета*

деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельному предмету.

При оценке предметных результатов следует иметь в виду, что должна оцениваться не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий; умение приводить необходимые пояснения, выстраивать цепочку логических обоснований; умение сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации; умение критически осмысливать полученный результат; умение точно и полно ответить на поставленный вопрос.

Контрольно-измерительные материалы для оценивания индивидуальных образовательных достижений

Чтобы максимально эффективно использовать данные, полученные в результате процедур контроля, важно понимать, как создаются контрольно-измерительные материалы (*далее – КИМ*). Подходы к созданию КИМ по разным предметам очень сходны, при этом есть и чисто предметные особенности.

Основные характеристики качественных КИМ:

1. позволяют оценить образовательные результаты, важные с точки зрения основных нормативных документов;
2. являются надежными (обладают хорошими характеристиками с точки зрения теории педагогических измерений), чтобы максимально объективно оценить уровень достижений учащихся;
3. способствуют повышению качества образования благодаря обеспечению надежной обратной связи - предоставлению данных, которые можно использовать в образовательном процессе для улучшения образовательных результатов, в т. ч. через выстраивание индивидуальной траектории обучения.

КИМ, позволяющие оценить образовательные результаты, важные с точки зрения основных нормативных документов

При составлении КИМ, направленных на оценивание индивидуальных образовательных достижений по каждому предмету, в качестве уточнения положений, зафиксированных в ФГОС ООО, используются планируемые результаты блоков «Выпускник научится». Именно на основе этих планируемых результатов составляется кодификатор - перечень результатов, которые должны быть достигнуты к моменту проведения контрольно-оценочных процедур. Таким образом, между требованиями ФГОС как отправной точки и заданием для ученика в проверочной работе есть обязательное промежуточное звено: планируемые результаты. Предметный результат из ФГОС конкретизируется в планируемых результатах.

Для качественного оценивания индивидуальных образовательных достижений учащихся КИМ должны содержать задания разных степеней сложности - базового и повышенного, при этом основанием для создания заданий и того и другого уровней являются планируемые результаты блоков «Выпускник научится». Задания базовой сложности проверяют освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации.

Задания повышенного уровня требуют от ученика либо:

- умения одновременно пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса,
- необходимостью проявить несколько предметных результатов,
- работать в ситуации, когда имеется выбор способа действий из нескольких или способов необходимо сконструировать из уже известных,
- применять знания в нестандартной ситуации,
- проявлять умения метапредметного характера (понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при выполнении задания все указанные в нем условия).

Задания базового и повышенного уровня различаются количеством операций, которые должен проделать ученик, чтобы найти правильный ответ.

современные КИМ, оценивающие предметные образовательные результаты, должны обладать потенциалом оценивания и метапредметных результатов обучения.

***КИМ, являющиеся надежными и максимально объективно
оценивающие уровень достижений учащихся***

КИМ должны соответствовать требованиям, предъявляемым с точки зрения **теории педагогических измерений**. В работу должны быть включены задания разных типов:

- с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов;
- выбором нескольких верных ответов из 5-6 предложенных вариантов;
- кратким ответом, где требуется записать только несколько слов, соотнести схему и конкретный пример (описание объекта и его название), установить последовательность событий (действий, операций);
- развернутым ответом, требующим объяснения полученного ответа, записи собственного развернутого высказывания.

Это связано с необходимостью проверки больших объемов дидактических единиц за ограниченное время и с удобством и объективностью проверки (задания с выбором ответа), с необходимостью учитывать специфику предмета.

Еще одно требование - наличие нескольких вариантов одной и той же работы, при этом в работе, оценивающей индивидуальные достижения, варианты должны быть примерно одинаковыми по уровню трудности.

На объективность оценивания образовательных достижений влияет и четкость критериев, по которым выставляются баллы за задания с кратким и развернутыми ответами. В состав КИМ обязательно должны входить рекомендации по оценке заданий. Довольно не просто предложить прозрачные и понятные критерии оценки заданий, направленных на оценивание коммуникативной компетентности, но делать это обязательно нужно - прежде всего, это ориентиры для учащихся, а кроме того, гарантия сопоставимости результатов.

При использовании заданий с выбором ответа или кратким ответом чаще всего критерием достижения является только правильный ответ (например, выбор или самостоятельная запись ответа по математике). По русскому языку при оценке освоения, например, орфограмм или правил, нельзя делать вывод о достижении этого результата на основе единичных случаев их применения. Поэтому в заданиях, как правило, дается набор специально подобранных слов или словосочетаний. Планируемый результат считается достигнутым, если проверяемая орфограмма или правило правильно используется более чем в 65% представленных случаев.

К заданиям с развернутым ответом всегда разрабатываются критерии оценивания. Можно выделить два подхода для разработки критериев: аналитический (при котором ответ ученика разбивается на части по содержанию или проверяемым умениям и оценка определяется в соответствии с числом элементов в ответе ученика) или интегральный (при котором весь ответ оценивается по полноте и правильности). В зависимости от особенностей планируемых результатов в отдельных случаях в критериях даются ограничения, например, дается комментарий о том, что запись пояснений необязательна.

В соответствии с требованиями науки о педагогических измерениях **в состав КИМ входят следующие компоненты:**

1. Кодификатор (перечень результатов, которые должны быть достигнуты к моменту проведения контрольно-оценочных процедур).
2. Спецификация (детальное описание работы) - включает в себя:
 - цель работы;
 - документы, определяющие содержание работы;
 - подходы к отбору содержания и разработке структуры работы;
 - распределение заданий работы по содержанию и проверяемым умениям;
 - распределение заданий работы по уровню сложности;
 - система оценивания отдельных заданий и работы в целом;
 - время выполнения отдельных заданий и работы в целом;
 - план работы - включает в себя информацию о распределении заданий по разделам программы,

по видам заданий и по уровню сложности;

- дополнительные материалы и оборудование;
- условия проведения работы (требование к специалистам).

3. Демонстрационная версия работы.

4. Рекомендации по оценке выполнения заданий работы.

Шаблон плана работы

Блок содержания	Объект оценивания	Код проверяемых умений в соответствии с кодификатором	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение

КИМ, способствующие повышению качества образования благодаря обеспечению надежной обратной связи

КИМ должны предоставлять данные, которые можно использовать в учебном процессе для улучшения образовательных результатов, в т. ч. через выстраивание индивидуальной траектории обучения. Для этого, кроме самой проверочной работы, очень важно предусмотреть способы интерпретации ее результатов.

Используя полученные после проведения работы данные, важно не упустить возможность разграничения трудностей, по крайней мере, четырех типов:

- 1) характерных для всех учащихся, выполнявших работу,
- 2) характерных для учащихся, показавших плохие результаты,
- 3) характерных только для определенного класса,
- 4) характерных для отдельных учащихся с индивидуальными трудностями.

Такое разграничение необходимо для выработки продуманной стратегии устранения трудностей, определения направлений дифференцированной и индивидуальной работы.

Виды оценок:

Текущая	выставляются учителем за работу на текущем уроке	характеризует успешность освоения учебных программ по каждому предмету
Тематическая	- за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам	характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.
	- за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе	
	- за выполнение и защиту индивидуального проекта	
Экзаменационная	за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА, ОГЭ)	
Четвертная (полугодовая)	Выставляется на основе тематических, текущих отметок	Характеризуют результат освоения учебных программ по каждому предмету за определенный период
Годовая отметки	Выставляется на основе четвертных (полугодовых) отметок	
Итоговая	Выставляется на основе результатов внутришкольного мониторинга, тематических, годовых, экзаменационных	Характеризует достижение планируемых результатов на базовом или повышенном уровне

Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней:

- **базовый** - отметка «удовлетворительно» (или «3»), «зачтено», уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей

ступени образования, но не по профильному направлению.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

- выше базового: **повышенный** - оценка «хорошо» (отметка «4») и **высокий** - оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю;

- ниже базового: **пониженный** - оценка «неудовлетворительно» (отметка «2») и **низкий** - оценка «плохо» (отметка «1»). Не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения обучающегося базового уровня (в терминах знаний и умений, которые он должен продемонстрировать), за которые обучающийся обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на ошибках, которые сделал обучающийся, а на учебных достижениях, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания образования.

В школе разработана **критериальная шкала под все виды оценочных процедур**, обеспечивающая оценочную деятельность педагога, а также может стать основой самооценивания учащимися результатов учебного труда. Она также размещена на сайте школы.

Шкала соответствия оценок и оценок уровням достижений обучающихся:

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Качество усвоения программы	90-100%	66 - 89%	50 - 65%	25 - 49%	0 – 24%
Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлет- ворительно»	«Неудовлет- ворительно»	«Плохо»
Уровень	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
	Превышающие базовый			Ниже базового	
	«зачтено»			«незачтено»	

Оценка «1» ставится в следующих случаях:

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы (соответствие менее 25%, отдельные фрагментарные знания по предмету или неправильный ответ).

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы в объеме 25 — 49 %, имеются существенные недостатки и 4 и более грубых ошибок (неправильный ответ, незнание правил, формул, определений).

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы в объеме 50 - 65%, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировок правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагать материал непоследовательно).

Ответ оценивается оценкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в основном соответствуют требованиям учебной программы в объеме 66 - 89%, но имеются одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем (правильный, но не совсем точный ответ).

Ответ оценивается оценкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует учебной программе в объеме 90-100%, допускает один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Оценка достижения предметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

	<i>Оценочные процедуры</i>	<i>Инструментарий</i>
1.	Стартовая диагностика	Стартовые («входные») проверочные работы по учебным предметам
2.	Текущее оценивание предметной обученности	Самостоятельные работы, проверочные работы, учебно-познавательные задачи. <i>Диагностические работы</i>

3.	<i>Итоговая оценка предметной обученности</i>	<i>Итоговые контрольные работы по предметам</i>
----	---	---

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать данные о сформированности умений и навыков, способствующих **освоению систематических знаний**, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий* (общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур*;
- *выявлению и осознанию сущности и особенностей* изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;
- *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений* между объектами и процессами.

При этом обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам*;
- *творческих работ*, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение **не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.**

Контрольно-оценочная деятельность учащихся связана с определением учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности.

Учащиеся используют следующие формы фиксации результатов учения и обучения в ходе учебной темы:

- **рабочую тетрадь** для выполнения всех задач и работ в ходе учебной темы;
- **тетрадь для самостоятельной работы** (выполнение заданий для самоконтроля и творческих заданий);
- **папку-«портфолио»** ученика с набором творческих, исследовательских и других работ.

Цель контрольно-оценочной деятельности учащихся **заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку** и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

В школе разработана единая форма для проведения предметных диагностических контрольных работ.

Раздел 1. Традиционные задания на проверку знаний.

Раздел 2. Задания более высокого когнитивного уровня – от применения знаний в новых ситуациях до заданий продуктивного характера.

Раздел 3. Сложные задания, позволяющие выявить уровень сформированности в первую очередь регулятивных УУД, а по возможности и коммуникативных УУД.

Раздел 4. Отдельно проверяет высокий уровень сформированности группы регулятивных УУД, связанных с самооценкой собственной деятельности по выполнению ДКР.

В качестве дидактической основы для разработки 1–2-й частей ДКР использована таксономия учебных целей, разработанная Б. Блумом в 1956 г. Основываясь на подходе Бенджамина Блума, есть четыре основных раздела ДКР:

1. Предметные задания репродуктивного характера, направленные на проверку знаний. (По таксономии Б. Блума уровни – знание, понимание, применение по образцу.)

2. Задания продуктивного характера оценку на предметных или метапредметных умений. (По Блуму: анализ, синтез, оценка; познавательные УУД по ФГОС ООО.)

Формулировки УУД регулятивного и коммуникативного характера – в основе 3-й и 4-й частей работы.

3. Задания продуктивного или творческого характера на метапредметные умения, в том числе на регулятивные, коммуникативные и личностные УУД.

4. Рефлексивная оценка своей работы (самооценка через регулятивные УУД).

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б.Воронцов). Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие. - оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки)		
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы»,	Оценочные листы. Листы индивидуальных достижений. Таблицы требований к результатам. Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения».	

		Диагностическая тетрадь учителя. Журнал учителя. Электронное приложение к журналу учителя. Портфолио «Оценочная деятельность педагога».
--	--	--

Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

5. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Мониторинг системы оценки качества основного общего образования – процедура, предполагающая определение соответствия систем оценки качества образования на школьном, муниципальном, региональном уровнях заданным требованиям.

В соответствии с проектом концепции оценки качества основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС к результатам образования к **критериям эффективной системы оценки качества образования** можно отнести:

- ориентацию системы на учет всех видов (предметных, метапредметных и личностных) образовательных результатов;
- построение на сочетании разнообразных методов оценки;
- предоставление своевременной и полной информации надлежащего качества;
- основой для обеспечения подотчетности в образовании.

Модель мониторинга системы оценки представляет собой содержание, структуру, набор оценочных процедур и требования к инструментарию их проведения с целью отслеживания полноты и правильности работы системы оценки качества образования основного общего образования.

Основой современных образовательных результатов являются:

1) сквозные образовательные результаты, выступающие как базовые и прослеживающиеся через все образовательные области, уровни образования, являясь интегральной характеристикой образовательной результативности школьника, которая описывается через:

- образовательную самостоятельность, подразумевающую умения школьника создавать средства для собственного продвижения, развития;
- образовательную инициативу – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;
- образовательную ответственность – умение принимать для себя решения о готовности действовать в нестандартных ситуациях.

2) Ключевые компетентности (метапредметные результаты) – универсальные общие способы действия/средства, которыми должен обладать человек по включению в современные процессы, а также в специфические человеческие формы мышления, деятельности, кооперации и коммуникации, определяющие «лицо» современного мира и современной экономики.

3) Предметные компетентности представляются в виде уровня освоения культурных (т.е. исторически сформировавшихся в человеческой культуре) средств и способов действий, позволяющих школьнику решать как учебные, так и внеучебные задачи, а также продолжить обучение на последующих ступенях образования.

4) Социальный опыт – опыт, приобретенный субъектом в собственной деятельности по

решению общественно-значимых задач, по осознанию своих социальных позиций и социальных коммуникаций. Такой опыт предполагает наличие способностей одновременно понимать, объяснять и действовать как в сфере определенной компетенции, так и на межкомпетентностном уровне.

Главная особенность основного общего образования заключается в том, что, с одной стороны, оно должно обеспечить преемственность с начальным общим образованием, с другой стороны, продолжить качественную реализацию основной образовательной программы (ООП), опираясь на возрастные особенности подросткового возраста (с 11 до 15 лет).

Исходя из возрастных особенностей подростков, основное общее образование связано с двумя важными этапами в становлении личности обучающихся. В связи с этим на этой ступени образования для построения содержания ООП и системы оценки качества образования предполагается выделить два связанных между собой этапа образования:

– первый этап – 5–6 классы как образовательный переход от младшего школьного к подростковому возрасту через пробы построения учащимися индивидуальной образовательной траектории (в зависимости от разных видов деятельности), обеспечивающий плавный и постепенный, бесстрессовый переход обучающихся с одного уровня образования на другой;

– второй этап – 7–9 классы как этап самоопределения подростка через опробование себя в разных видах деятельности, координацию разных учебных предметов, построение индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий) в разных видах деятельности, наличие личностно значимых образовательных событий, что должно привести к становлению позиции как особого способа рассмотрения вещей, удерживающего разнообразие и границы возможных видений в учебном предмете (предметах).

В соответствии с проектом концепции Общероссийской системы оценки качества образования оценка качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

Для оценки качества образования применяется набор специальных индикаторов:

Индикаторы – это средства, при помощи которых можно получить представление о текущем состоянии основного общего образования и информировать об этом образовательное сообщество.

Оценка результатов и качества основного общего образования включает в себя три блока базовых индикаторов:

- индикаторы процесса (например, процент учащихся, имеющих собственный индивидуальный прогресс в образовании; процент детей, получающих основное образование в разных формах в соответствии со ст. 10 Закона РФ «Об образовании»; процент второгодников, отсева; процент детей, поступивших на следующий уровень образования; процент урочных и внеурочных занятий, процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.); процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных);

- индикаторы результатов (промежуточные и итоговые когнитивные (учебные) достижения учащихся, некогнитивные (внеучебные) результаты;

- индикаторы ресурсов (финансирование образования по источникам; общие затраты времени («цена» образования) на освоение основной образовательной программы основного общего образования; квалификация учителей и преподавателей; эффективность использования образовательных технологий и информационных ресурсов).

Модель мониторинга системы оценивания в условиях реализации ФГОС ООО строится на следующих принципах.

1) Система оценки качества образования должна быть напрямую связана с современными образовательными технологиями и обеспечивать разумный баланс (соотношение) между внешней и внутренней оценкой качества образования.

2) Оценка – должна стать механизмом диалога и саморазвития всех субъектов образования через децентрализацию системы оценивания.

3) Оценка качества должна ориентироваться на принцип индивидуализации в основном общем образовании.

4) Оценка качества образования в основной школе должна опираться, с одной стороны, на достижения начальной школы, с другой стороны, находиться «в зоне ближайшего развития» относительно старшей школы.

5) Оценка качества образования должна носить комплексно-накопительный характер, быть прозрачной, открытой, объективной и оперативной.

Внутришкольная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предназначена для входной, текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, воспитания и социализации обучающихся с применением традиционных и современных методов, форм и средств оценивания и психолого-педагогической диагностики.

Объектом оценки в структуре внутришкольной системы комплексной оценки являются планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, **субъектами оценивания** в структуре внутришкольной системы комплексной оценки планируемых результатов обучающихся на уровне основного общего образования являются обучающиеся, родители (законные представители), педагоги образовательной организации: преподаватель в средней школе (учитель-предметник), педагог-психолог, классный руководитель (воспитатель, тьютор), образовательная организация.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных или электронных носителях.

Отдельные элементы из системы внутришкольного мониторинга могут быть включены в портфель достижений ученика. Основными целями такого включения могут служить:

- **педагогические показания**, связанные с необходимостью стимулировать и/или поддерживать учебную мотивацию обучающихся, поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения, развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности, способствовать становлению избирательности познавательных интересов, повышать статус ученика (например, в детском коллективе, в семье);

- соображения, связанные с возможным использованием учащимися портфеля достижений при выборе направления профильного образования.

Портфель достижений допускает такое использование, поскольку, как показывает опыт, он может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений

как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Один из основных *показателей в оценке образовательных достижений их динамика*. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие:

- *педагогическая* - оценка динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием,
- *психологическая* - оценка индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Сильнейшим ресурсом согласования планируемых результатов с последующей их оценкой является *система инновационной оценки «Портфолио»*. Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося (или Портфолио).

Он может быть отнесён к разряду аутентичных *индивидуальных оценок*, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как

самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д., способности ребенка практически применять приобретенные знания и навыки). В портфолио можно фиксировать такие образовательные результаты, которые на сегодняшний день не переводятся в отметочные баллы. Это, прежде всего, личностные образовательные результаты, личностные УУД, другие УУД, прямо не встраиваемые в контрольно-измерительные материалы.

Портфолио — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных *педагогических задач*, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В современной системе образования Портфолио понимают как:

1. **сборник материалов**, самостоятельно отобранных ребенком для демонстрации своих достижений, прогресса в учебе и увлечениях, индивидуальности, преимуществ перед одноклассниками, который является основой для дополнительной (альтернативной) системы оценивания достигнутых результатов;

2. **процесс и мероприятия**, построенные вокруг сбора работ и формирования самого сборника;

3. **новую систему обратной связи** во взаимодействии учителя и ученика, ориентированную на более полное понимание ребенком целей и задач своей деятельности, на вовлечение его в процессы самоанализа и самооценки и в итоге на улучшение учебы.

В составе Портфолио необходимо присутствие материалов (работ, документов, записей и пр.), отражающих **2 группы результатов**:

• **промежуточных**, представляющих достижения обучающегося при завершении темы, курса и зафиксированных в виде предметных или метапредметных знаний либо навыков, конкретного результата;

• **итоговых**, представляющих лучшие работы за весь курс основной школы и демонстрирующих лучшие достижения в области как предметных, так и метапредметных результатов.

Необходимость отражать продвижение в достижении планируемых результатов предполагает наличие в составе Портфолио материалов, демонстрирующих динамику формирования у ребенка определенных знаний, умений и навыков. В Портфолио это может быть представлено в виде подборки материалов, посвященных одной работе, например процессу совершенствования определенного текста или проекта.

С точки зрения документирования выделяют **3 вида Портфолио**.

1. **Портфолио работ** — собрание формальных и творческих работ, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых ребенком внеурочных и факультативных занятий, реализуемых в рамках ООП ООО.

Преимущества: Портфолио данного типа даёт представление о динамике учебной и творческой активности ученика, направленности его интересов, характере предпрофильной подготовки.

Недостатки: качественная оценка Портфолио дополняет результаты итоговой аттестации, но не может войти в образовательный рейтинг ученика в качестве суммарной составляющей.

2. **Портфолио документов** — собрание официальных (заверенных и оформленных) документов, подтверждающих образовательные достижения ребенка: дипломы, грамоты, благодарности, сертификаты, свидетельства, удостоверения. Эти материалы в большей степени характеризуют достижения обучающегося в рамках внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности (например, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, специализированных курсах и др.). *Основное требование*, предъявляемое к этим материалам, — возможность соотнести уровень достижений с планируемыми результатами освоения ООП ООО.

Преимущества: итоговая балльная оценка делает Портфолио этого типа действенным механизмом определения образовательного рейтинга ученика, так как может стать значимой составляющей этого рейтинга (наряду с оценками, полученными при итоговой аттестации).

Недостатки: Портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесса индивидуального развития ученика, разнообразия его творческой активности, его учебного стиля, интересов.

3. **Портфолио отзывов** включает систематизированные материалы наблюдений за процессом овладения ребенком предметными знаниями и навыками, УУД, метапредметными навыками (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.). Данные материалы могут быть получены от учителей, работников системы дополнительного образования, внешних экспертов и далее одноклассников, родителей (законных представителей). Отзыв может также отражать различные формы анализа (и рефлексии) учащимся своей деятельности и ее результатов. Портфолио отзывов может быть представлен в виде текстов заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем. *Главное* — он должен демонстрировать отношение обучающегося к различным видам деятельности.

Преимущества: эта форма Портфолио дает возможность «включить» механизмы самооценки ученика, что повышает осознанность процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.

Недостатки: основная проблема при формировании Портфеля отзывов заключается в отсутствии традиций и культуры регулярного письменного анализа деятельности обучающегося как учителями, так и самим ребенком. Кроме того, в настоящее время существует мало методик и сценариев формирования таких отзывов.

На основании предложенных видов можно конструировать любые модели Портфолио.

Обязательной составляющей *Портфолио документов* являются материалы **стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ** по отдельным предметам. Также могут быть представлены творческие, проектные и исследовательские работы, материалы, свидетельствующие о достижениях в спорте и творчестве.

Совокупность работ должна демонстрировать нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- **по русскому языку, литературе, иностранному языку** — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные авторские работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по математике** — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по предметам естественно-научного цикла** — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по предметам эстетического цикла** — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по технологии** — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- **по физкультуре** — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

Основной проблемой при формировании портфеля работ является поиск оптимального соотношения между количеством и качеством работ. Первое должно обеспечить представительность и информативность Портфолио, второе — демонстрацию лучших достижений.

Традиционно Портфолио представляет собой реальную папку, где собраны все материалы, систематизированные по разделам и отражающие периодичность наполнения. Но в последнее время все большую популярность приобретает **электронный портфолио**. В международной практике он

называется **eFolio**. Сегодня электронный портфолио может создаваться в нескольких видах, например на флэш-карте или перезаписываемом диске, где хранятся копии (отсканированные) материалов на бумажных носителях, дополненные цифровыми фото-, видео- и аудио-материалами, оригинальными работами, созданными в цифровом формате. Электронный портфолио является самым простым и доступным для обучающегося способом осовременить свой Портфолио и одновременно продемонстрировать владение ИКТ-технологиями.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и Портфолио в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в ФГОС ООО.

Оценка как отдельных составляющих, так и Портфолио в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому Портфолио должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих Портфолио могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе структуры и наполнения Портфолио материалами, обучающимся, учителям, родителям и внешними экспертами делаются выводы:

1. о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в старшей школе;
2. о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Активное использование учителями *системы инновационной оценки Портфолио* зависит от владения ими методиками использования Портфолио в своей работе, а также от продолжительности и результативности опыта использования Портфолио в педагогической практике.

Структура, содержание и оформление Портфолио.

Структура, содержание и оформление портфолио являются преемственными с начальной школой, так как все обучающиеся уже имеют оформленные портфели достижений.

Работа с Портфолио включена в план воспитательной работы каждого класса. Для проведения специально организованной работы с ним выделено время в плане внеурочной деятельности на каждой параллели.

Портфолио представляет собой папку формата А4 с комплектом печатных материалов, в который входят: листы-разделители с названиями разделов и материалы, представляющие достижения учащегося.

Портфолио ученика включает в себя три вида материалов:

1. Портфолио работ;
2. Портфолио достижений, документов»;
3. Портфолио отзывов;

Портфолио ученика имеет следующие разделы:

«Мой мир»

«Мои учебные достижения»

«Мои достижения вне учёбы».

В разделах содержится следующая информация:

Раздел «Мой мир», включающий: титульный лист, мой портрет, мое имя, моя семья, мои друзья, мои увлечения, моя Родина, мой город, моя школа были оформлены учениками в начальной школе.

Раздел «Мои учебные достижения»

1. Цели и задачи (печатный вариант)
2. Оценки по четвертям (табель успеваемости из классного дневника)

3. Листы индивидуальных достижений по предметам
4. Листы индивидуальных достижений по УУД с уровнем достижений, самооценкой обучающегося и отзывом учителя
5. Материалы стартовой диагностики при поступлении в 5 класс, входного контроля, диагностические работы (4 класс), рубежные контрольные работы за полугодие и год (5-9 классы)
6. Выборка работ
7. Лист-наблюдение за участием в групповой работе
8. Личностные результаты. (Результаты психологических диагностик)

Раздел «Мои достижения вне учебы»

Внеурочная деятельность	«Сводная таблица внеурочной деятельности», в которой отражаются различные формы организации деятельности по всем направлениям, а также цветом выделяются уровни результатов. Важно сравнивать итоги заполнения этой таблицы с результатами прошлого года.
Внешкольная деятельность	Участие в работе кружков, секций, творческих объединений учреждений дополнительного образования, а также мероприятий досуговой направленности. В Портфолио вложены: – «Таблица участия ученика во внешкольной деятельности»; работы (по выбору); краткий рассказ, небольшое сочинение о важных событиях, произошедших в каникулы.

Критерии оценивания Портфолио

Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем по следующим критериям:

Раздел	Подразделы	критерии
Раздел «Мой мир»	1. «Мой портрет» или «Автопортрет» -1 балл 2. «Мое имя» -1 балл 3. «Моя семья» -1 балл 4. «Мои друзья» -1 балл 5. «Мои увлечения» – 1 балл 6. Проект «Моя страна, мой город. 7. Проект Моя школа. Мои любимые школьные предметы» и т.п.	Ежегодное обновление (по первым 5 пунктам) – 1балл Правильность – 1балл Эстетичность – 1балл Разделы 6-7 – <i>проектная деятельность</i> . Количество баллов от 2 до 5 по критериальной шкале) За год ученик может набрать максимум 18 баллов
Раздел «Мои учебные достижения»	1.Русский язык 2.Литература 3.Математика 4. Биология 5. Физика 6. Химия 7. Информатика и ИКТ 8. Английский язык 9. География 10. Другие предметы учебного плана В этом разделе осуществляется качественная оценка по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ	Динамика – 1балл (за каждый предмет). Объём – 0 – 49% – 0 баллов 50 – 64 % –1 балл 65 – 74% – 2 балла 75 – 89% – 3 балла 90 –100% – 4 балла Глубина: базовый уровень – 0 – 50% – 0 баллов 51 – 65 % – 1 балл 66 – 100 % – 2 балла повышенный уровень – 0 – 50% – 0 баллов 51 – 65 % – 1 балл 66 – 100 % –2 балла
	Метапредмет	Динамика – 1 балл (за каждое из проверяемых умений)
Раздел «Мои достижения»	1.Участие в интеллектуальных конкурсах. 2. Сведения об участии в олимпиадах. 3. Сведения об участии в творческих	- 1 уровень (класс, кружок, секция): участник – 1 балл,

вне учебы»	конкурсах и выставках. 4. Сведения об участии в спортивных соревнованиях и конкурсах. 5. Участие во внеурочной деятельности	победитель – 2 балла -2 уровень (школа): участник – 3 балла, победитель – 4 балла - 3 уровень (муниципальный): участник – 5 баллов, победитель – 6 баллов - 4 уровень (региональный): участник – 7 баллов, победитель – 8 баллов - 5 уровень (Всероссийский): участник – 9 баллов, победитель – 10 баллов
------------	---	---

Для учебных предметов делаются «Листы индивидуальных достижений».

Лист индивидуальных достижений по _____
ученика _____ класса _____

Тема работы (записываются работы), дата	Выполнение заданий базового уровня (%)	Уровень	Самооценка	Отзыв
Стартовая работа (входной контроль)				
Рубежная контрольная работа (1 полугодие)				
Итоговая работа (годовая)				
Итог				

В таблицу записываются темы работ и результаты, полученные учеником.

В конце учебного года заполняется «Лист оценки Портфолио», в который заносятся баллы с учетом названных критериев по всем разделам.

Лист оценки Портфолио

Раздел Подраздел		Критерий	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Мой мир	Оценивается раздел целиком	Красочность				
		Правильность				
		Эстетичность				
		Ежегодное обновление				
Моя учёба	Русский язык	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	Математика	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	Литературное чтение	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	Окружающий	Динамика				

Целевой раздел. Поощрительная записка

	мир	Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	метапредмет	динамика				
Мои достижения вне учебы	Олимпиады	- 1 уровень (класс, кружок, секция): участник – 1 балл, победитель – 2 балла - 2 уровень (школа): участник – 3 балла, победитель – 4 балла - 3 уровень (муниципальный): участник – 5 баллов, победитель – 6 баллов - 4 уровень (региональный): участник – 7 баллов, победитель – 8 баллов - 5 уровень (Всероссийский): участник – 9 баллов, победитель – 10 баллов				
	Интеллектуальные конкурсы					
	Творческие конкурсы и выставки					
	Спортивные соревнования					
	Школьные (классные) мероприятия					
Мои достижения вне учёбы	Записываются результаты (дата, уровень мероприятия, награда, результат)					

Требования ФГОС подразумевают обязательное, определенное законом введение в ВШК **мониторинга личностного роста, социализированности, воспитанности, уровня развития метапредметных универсальных учебных действий (далее - УУД) обучающегося основной школы.** При этом реализуется консолидирующий, интегративный характер ВШК, обеспечивая согласованность в пространстве и времени процессов функционирования и развития всех образовательных и инновационных процессов.

Три группы требований ФГОС определяют **три направления ВШК**, соответствующие направлениям оценки качества образования:

- оценка образовательных результатов, достигаемых школой;
- оценка качества условий образовательной деятельности;
- оценка качества управленческой деятельности.

В оценке личностных образовательных результатов обязательными, отражающими требования ФГОС, должны быть как минимум три показателя:

1. уровень социализированности и уровень воспитанности обучающихся (сложные показатели, требующие выделения составных элементов показателей в соответствии с описанием в ФГОС);
2. уровень учебно-познавательной мотивации каждого ученика по отношению к каждому учебному предмету;
3. уровень сформированности у обучающихся ценностей семьи, здорового образа жизни, навыков организации досуга.

Метапредметные образовательные результаты необходимо оценивать в ВШК минимум по четырем позициям:

1. уровень реализации регулятивных УУД;
2. уровень реализации познавательных УУД;
3. уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь);

4. уровень владения ИКТ (преобразование информации, владение компьютером, навыки грамотного использования Интернета).

Контрольный процесс реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на занятии, семинаре, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий, как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устной, так и письменной

Система контроля включает в себя разные виды контроля: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый, административный.

Текущая аттестация обучающихся.

Предметом *текущего (формирующего) оценивания* является состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и *осуществляет диагностическую и коррекционную функции*. Цель такого оценивания - увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Формирующая оценка образовательных результатов обучающихся проводится педагогом на протяжении всего периода обучения и позволяет выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

Текущая аттестация предусматривается рабочими программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года. *Оценка ставится за учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением) по пятибалльной шкале в соответствии с критерием выставления оценок*.

При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

Учитель обязан ознакомить обучающихся и их родителей (законных представителей) с системой формирования внутренней оценки достижения результатов на начало учебного года.

Учитель обязан своевременно доводить до обучающегося оценку текущего контроля, обосновав ее выставление, своевременно выставить ее в классный журнал (электронный и на бумажном носителе) и дневник (электронный и на бумажном носителе) учащегося. Оценки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей оценки по предмету за четверть и год. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса оценок в классный журнал.

Формы проведения текущего контроля определяются учителем.

Текущее выполнение выборочных *учебно-практических и учебно-познавательных заданий* направлено на оценку способности и готовности обучающихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Промежуточный, тематический контроль направлен на проверку умений и навыков по определенной теме, разделу. **Формы контроля:** устный опрос, письменная самостоятельная работа, диктанты, контрольное списывание, тестовые задания, графическая работа, контрольной работы, сочинения, зачет, доклад, творческая работа. Проводятся строго по графику, не допускается проведение в один день двух и более значимых работ. Составление графика осуществляют учителя-предметники. Контроль и согласование осуществляет заместитель директора по УВР (ВШК).

Тематическая проверочная (контрольная) работа проводится по ранее изученной теме, перед изучением следующей темы. Результаты заносятся в классный журнал всем обучающимся, присутствующим на уроке в соответствии с критериями выставления оценок к следующему уроку по данному предмету и учитываются при выставлении оценки за четверть.

При выполнении обучающимся работы менее чем на 50% (ниже базового уровня - оценка «2» или «1») с ним проводится дополнительная работа до достижения им базового уровня (оценка «3»). В

этом случае в клетку, соответствующую дате написания работы, выставляется через дробь (/) обе оценки.

В случае отсутствия ученика на значимой работе без уважительной причины работа выполняется им в индивидуальном порядке во время, назначенное учителем.

Все аспекты тематического контроля и оценки результатов образования учащихся оформляются в рабочих программах педагогов.

Качество выполнения значимых работ по всем изучаемым в течение учебного года темам является основным критерием успешности обучения учащегося.

Промежуточная аттестация обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации представляют собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся и *отражают динамику* формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности.

Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т.е. является *внутренней оценкой*.

В ходе промежуточной аттестации ведется оценка метапредметных и предметных результатов, формирование которых обеспечивается за счет учебных предметов. **Формами контроля** для оценки достижения планируемых результатов по учебным предметам в рамках промежуточной аттестации являются:

- **стартовая диагностика в форме стартовой работы.** Предметом *стартового оценивания*, которое проводится в начале каждого учебного года педагогом, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год. В классном журнале результаты стартовой диагностики фиксируются **по пятибалльной шкале**, но не учитываются при выставлении оценки за четверть. Материалы стартовых диагностик включаются в состав портфолио обучающегося.

- **промежуточные и итоговые комплексные работы** на метапредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. Предметом *промежуточного (итогового) оценивания* на конец учебного года или полугодия является уровень освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей.

- **проекты** разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Результаты стартового, промежуточного и итогового контроля фиксируются учителем в специальной тетради в процентном содержании выполнения объема работы и по пятибалльной шкале в соответствии со шкалой переводов для определения уровня достижений обучающегося. В классный журнал результаты промежуточной аттестации выставляются в виде оценок «5», «4», «3», «2», «1».

Оценка метапредметных результатов выставляется на специально отведенной странице классного журнала в виде процентов выполнения объема работы и в виде оценок «5», «4», «3», «2», «1».

Оценка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность».

По итогам четверти (полугодия) в журнал выставляется оценка по пятибалльной шкале, на основе результатов письменных работ и устных ответов обучающихся. По итогам года в журнал выставляется оценка по пятибалльной шкале, на основе результатов четвертных (полугодичных) оценок.

Итоговый контроль проводится по завершении предмета, класса, четверти в форме контрольной

работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

Учащимся, пропустившим 2/3 учебных занятий и более, предоставляются консультации, тематические зачеты. Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на родителей (законных представителей).

В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана.

В случае несогласия учащегося, его родителей (законных представителей) с годовой оценкой учащемуся предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, образованной приказом директора школы, в присутствии родителей.

ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ				
Процедура (как)	Инструментарий (какими путями)	Как оценивается	Где фиксируется	Кто оценивает
Предметные результаты				
Текущая аттестация	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала	Пятибалльная шкала отметки	Классный журнал, дневник	Учитель, другие профессионалы Учащийся: самооценка, взаимооценка
Промежуточная аттестация	Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися предметного курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования			
Рубежная аттестация (административная, диагностическая)	Различные виды рубежных (административных, диагностических) контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика			
Итоговая аттестация	ГИА, ЕГЭ	Специальная шкала отметки	Влияет на получение документа	
Предметные олимпиады, конференции, творческие конкурсы и т. д.	Мониторинг, портфолио	Качественная оценка	Портфолио	
Метапредметные результаты				
Стартовая диагностика, промежуточная диагностика	Метапредметная работа, тестирование Комплексная интегрированная письменная контрольная работа	Пятибалльная шкала отметки, накопительная оценка, рейтинговая оценка	Классный журнал, дневник	Учитель, другие профессионалы Учащийся: самооценка, взаимооценка
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)	Портфолио	Качественная оценка	Портфолио	
Личностные результаты				
Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия	Портфолио, анкетирование, тренинг	Качественная оценка	Портфолио	Учащийся, учитель, родители

(саморефлексия)				
-----------------	--	--	--	--

Административный контроль.

Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей оценки по предмету за четверть и год.

Формы проведения административного контроля определяются администрацией.

Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УВР (ВШК).

Планируемые результаты	Текущий	Промежуточный	Итоговый
Личностные	1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающегося. 4. Ценностно-смысловые установки обучающихся	В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности ОУ и образовательных систем разного уровня.
Мета-предметные	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты, 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач	1. Комплексные работы на межпредметной основе. 2. Тематические работы по всем предметам.	1. Комплексные работы на межпредметной основе, направленные на сформированность метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом, 2. Защита итогового индивидуального проекта.
Предметные	1. Устный опрос. 2. Письменная или самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа.	1. Тест. 2. Зачёт.	1. Диагностическая контрольная работа. 2. Диктанты. 3. Изложение. 4. Контроль техники чтения. 5. Тест. 6. Контрольная работа.

Порядок оценочных процедур мониторинга, который проводится в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» в течение года

Цель предметного мониторинга: *создание оснований для обобщения и анализа полученной информации об уровне предметной обученности для осуществления оценок прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных решений по улучшению качества образования.*

Содержание и цели оценочной процедуры	Сроки проведения, объекты оценивания
Стартовая диагностика	5-й класс (3-4 неделя сентября)
<i>Цели: Оценка готовности пятиклассников к основной школе.</i>	
Входная диагностика	5-9 классы (2-4 неделя сентября)
<i>Цели: Оценка уровня предметных умений на начало учебного года.</i>	
Промежуточная диагностика	5-9-й классы (декабрь, январь)
<i>Цели: Оценивается индивидуальный прогресс учащихся (предметные, метапредметные и личностные результаты)</i>	
Итоговая диагностика учащихся 5-9-х классов (промежуточная аттестация)	5-9-й классы (май)
<i>Цели: Оцениваются предметные образовательные результаты учащихся (освоение программ по русскому языку, математике) и метапредметные образовательные результаты</i>	
Комплексная работа на межпредметной основе	5-8 класс (май)
<i>Цели: выявления уровня сформированности предметных результатов (в области русского языка, математики, истории и биологии) и метапредметных результатов: универсальных учебных действий обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных, и личностных результатов каждого ученика</i>	
Итоговая работа для выпускников основной школы (оценка индивидуальных достижений обучающихся) (промежуточная аттестация)	9-й класс (апрель - май)
<i>Цели: Оцениваются предметные образовательные результаты учащихся (освоение программ по русскому языку, математике) и метапредметные образовательные результаты (овладение регулятивными, коммуникативными и познавательными УУД)</i>	

Одной из основных процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита **итогового индивидуального проекта**.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

В соответствии с целями подготовки проекта образовательной организацией для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, которые как минимум должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Проектная деятельность является составной частью образовательного процесса школы и проходит в урочное и внеурочное время в течение учебного года. Для организации проектной деятельности могут быть использованы все формы организации образовательного процесса: урок, учебное занятие, познавательная лаборатория, творческая мастерская и др. Домашнее задание может

включать в себя элементы проектной деятельности.

3.2. Ресурсом для развития проектной деятельности являются программы и курсы внеурочной деятельности (в том числе и междисциплинарные), внеклассная и внешкольная деятельности.

3.3. В 5-6 классах проекты относительно короткие (от 2 недель до 1 месяца) творческие задания, требующие работы в одной предметной области под руководством одного педагога, проектные задачи как набор заданий, направленных на поиск лучшего пути достижения результата в виде реального продукта.

В 7 классах минiproекты (творческие задания), рассчитанные на 1-2 месяца. В 8-9 классах проекты, рассчитанные на четверть или учебный год (проект должен быть разделен на этапы).

3.4. Индивидуальный итоговой проект выполняется учащимися 9 класса и представляет собой учебный проект в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

3.5. Проектная деятельность может осуществляться по следующим направлениям (ФГОС ООО п.18.2.1.4): исследовательское, инженерное, прикладное, информационное, социальное, игровое, творческое. Типология проектов определена в основной образовательной программе основного общего образования.

Результатом (продуктом) проектной деятельности, подлежащим оценке, являются следующие виды работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав **материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта** для его защиты и соответствующей оценки, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности;

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции. Результаты выполнения проекта

оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим **критериям**:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

- 1) оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) даны ответы на вопросы.

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.
Знание предмета	Продemonстрировано понимание	Продemonстрировано свободное

	содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных универсальных учебных действий (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при следующих условиях:

1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;

2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;

3) даны ответы на вопросы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность обучающихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и другие качества, формируемые в образовательной организации.

Отметка за выполнение итогового проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» (Итог) в классном журнале, в портфель достижений каждого обучающегося 5-9 классов и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем образовании – отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательной организации на избранное им направление профильного обучения на уровне среднего общего образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы на уровне среднего общего образования может использоваться аналитический подход к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, как показывает теория и практика педагогических измерений, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (оценка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырех критериев), а

достижение повышенных уровней соответствует получению 7-9 первичных баллов (оценка «хорошо») или 10-12 первичных баллов (оценка «отлично»).

Результаты оценки метапредметных результатов обязательным образом вносятся в портфель достижений каждого обучающегося на уровне основного общего образования.

Результаты обучающихся по всем процедурам оценки (в баллах, уровнях развития и т.д. в зависимости от применяемых процедур и психолого-педагогических диагностик) ежегодно заносятся в паспорт метапредметных результатов обучающихся.

Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП ООО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования *(В соответствии с ФГОС ООО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур)*.

Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**.

Категория оценивания	Объект оценивания	Процедура оценивания
Итоговая оценка подготовки выпускников	Планируемые результаты содержания блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.	Итоговая аттестация выпускников
Оценка результатов деятельности образовательных учреждений и работников образования	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех изучаемых программ	Аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических кадров, а также мониторинговые исследования разного уровня
Оценка состояния и тенденций развития систем образования	Ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых результатов всех изучаемых программ	Мониторинговые исследования разного уровня. При этом дополнительно используются обобщённые данные, полученные по результатам итоговой оценки, аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров

6. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на уровне основного общего образования выносятся *только предметные и*

метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов основного общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;

- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ОГЭ, ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой является регулярный мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ: по русскому языку, по математике и итоговой комплексной работы на межпредметной (междисциплинарной) основе.

Мониторинг может проводиться на основе выборки, представительной для Российской Федерации и для регионов России или на основе генеральной совокупности (для муниципальных систем образования).

По запросу органов управления образованием в число объектов мониторинга могут быть включены результаты итоговых работ и по иным предметам основной школы.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) *Выпускник овладел опорной системой знаний* и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) *Выпускник овладел опорной системой знаний*, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) *Выпускник не овладел опорной системой знаний* и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимися основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об *успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного*

общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение **о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических трудностей развития ученика;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

Школа информирует органы управления в установленной регламентом форме:

- о результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работе на межпредметной основе;
- о количестве учащихся, завершивших обучение на уровне основного общего образования и переведенных на следующий уровень общего образования.

7. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

осуществляет ся	Материалы для оценки	Предмет оценки
• в ходе его аккредитации • в рамках аттестации педагогических кадров	результаты итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования учитывая: • результаты мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); • условия реализации основной образовательной программы основного общего образования; • особенности контингента обучающихся.	• текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы данного образовательного учреждения.

В качестве ведущих оценочных процедур для мониторинга качества основного общего образования выступают:

- оценка выполнения законодательных норм в области образования, включая процедуры государственной аккредитации, лицензирования ОУ, экспертная оценка содержания и реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- статистическое наблюдение за деятельностью образовательных учреждений;
- внешний аудит качества основного общего образования, включающий стартовую диагностику пятиклассников, федеральные и региональные мониторинговые исследования по отдельным аспектам качества основного общего образования основе применения компетентностно-ориентированных контрольных измерительных материалов, а также экспертную оценку образовательной среды образовательного учреждения;

- внутренний аудит качества основного общего образования, связанный с образовательным оцениванием (формативным оцениванием), индивидуальным прогрессом, промежуточной аттестацией учащихся, оценкой внеучебных достижений школьников;
- общественная и общественно-профессиональная оценка качества основного общего образования;
- самообследование образовательных учреждений.

Мониторинг оценки качества основного общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом решает задачу отслеживания готовности и реализации процедур оценки и фиксации результатов оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов образования учащихся 5–8 классов. В связи с этим предметом мониторинга становятся как сами системы оценки качества образования, принятые (рекомендованные) на региональном, муниципальном и школьном уровнях, так и условия, в которых функционируют системы оценивания:

- готовность педагогических работников к осуществлению оценочных действий (процедур) при оценивании предметных, метапредметных и личностных результатов образования учащихся 5–8 классов;
- готовность руководящих работников общеобразовательных учреждений к заданию условий для реализации основной образовательной программы основного общего образования в соответствии с федеральным государственным стандартом;
- соответствие школьной инфраструктуры требованиям ФГОС.

Мониторинг оценки качества основного общего образования выстраивается функционально. Данные электронного мониторинга системы оценки качества образования собираются для вполне определенных целей на каждом уровне:

- **на уровне ОУ** для обеспечения сбора информации, позволяющей анализировать учащегося, его родителей, педагогам результаты ученика (обеспечение текущего оценивания и промежуточной аттестации);
- обеспечения сбора данных, позволяющих анализировать качество работы и эффективность деятельности педагогических работников и на основании анализа эффективно распределять стимулирующую часть фонда оплаты труда педагогических работников, а также формировать оптимальное штатное расписание ОУ;
- обеспечения сбора и анализа данных о соответствии требованиям ФГОС ООО и полноте и качестве исполнения ООП ступени основного общего образования для оформления договоров с родителями, а также для информирования общественности о состоянии качества образования;
- обеспечения сбора данных о достаточности инфраструктуры школы для соответствия требованиям ФГОС ООО к условиям реализации ООП;
- обеспечения сбора данных о методических дефицитах учителей при осуществлении оценочных процедур для формирования индивидуальных образовательных программ повышения квалификации;
- информирования граждан о качестве образования, получаемого учащимися школы.
- **на уровне муниципалитета** для оценки соответствия основной образовательной программы основного общего образования требованиям стандарта для того, чтобы учредитель мог дать задание учреждению на предоставление соответствующей услуги по реализации этой программы;
- оценки качества выполненного учреждением муниципального задания по предоставлению образовательной услуги по реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- оценки качества образования, предоставляемого в школе для стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- распределения дополнительных средств (сверх норматива) между образовательными учреждениями на конкурсной основе в зависимости от показателей качества образования;
- определения требований к программам повышения квалификации педагогических и руководящих работников, формирование заданий или заказов на проведение повышения квалификации этих категорий работников;
- информирования граждан о качестве образования, предоставляемого учащимся сетью общеобразовательных учреждений;

- планирования и оценки эффективности реализации муниципальных программ развития образования;
- обеспечения получения достоверной информации для планирования действий учредителем для приведения учреждений в соответствие в части требований к условиям реализации ООП ступени основного общего образования в соответствии с ФГОС основного общего образования.
- получения объективной информации, необходимой для аттестации руководящих работников муниципальных образовательных учреждений.
- **на уровне субъекта Российской Федерации** для проведения аттестации учителей на высшую, первую квалификационные категории и соответствие занимаемой должности;
- аккредитации образовательных учреждений;
- проведения промежуточных оценочных процедур (например, в соответствии с проектом концепции оценки основного общего образования – входное оценивание качества образования в 5 классе и промежуточное оценивание в 7 классе);
- определения требований к программам повышения квалификации педагогических работников в соответствии с требованиями, предъявляемыми к педагогам в рамках ФГОС ООО и информации о дефицитах педагогического инструментария и технологии работы с ним;
- определения объемов государственных заданий на повышение квалификации педагогических работников;
- планирования и оценки эффективности реализации региональных программ развития образования;
- распределения средств региональных фондов развития качества образования на конкурсной основе в соответствии с показателями качества образования;
- информирования граждан о качестве образования, предоставляемого учащимся сетью общеобразовательных учреждений региона.
- **на федеральном уровне** для организации итоговой аттестации в основной школе;
- формирования нормативной базы для сферы образования (включая обновление образовательных стандартов).
- внесения изменений во ФГОС ООО (1 раз в 10 лет);
- определения контрольных цифр приема для подведомственных учреждений профессионального педагогического образования;
- оценки эффективности федеральных программ, инициатив, проектов;
- оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации (в части деятельности, обеспечивающей развитие системы образования);
- формирования реестр результатов ГИА.

Система мониторинга должна выстраиваться по принципу агрегации данных с уровня ОУ на уровне муниципалитета, региона и федерации и позволять:

1. Выдавать данные о состоянии качества образования в соответствии с форматами, заданными формальными процедурами на муниципальном, региональном и федеральном уровнях (например, процедура аккредитации образовательного учреждения или процедура оценки качества исполнения муниципального задания);
2. Давать информацию о результатах образования в разрезе школ потребителям образовательных услуг;
3. Обеспечивать инструментально оценочные процедуры непосредственно в образовательном процессе.