

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО (далее — система оценки) представляет собой один из **инструментов** реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения ООП НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Согласно ФГОС НОО, система оценки достижения планируемых результатов освоения *ООП НОО* должна:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ориентировать образовательную деятельность на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и формирование УУД;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения *ООП НОО*, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования;
- предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших *ООП НОО*) и оценку эффективности деятельности образовательной организации;
- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. С этой точки зрения особенностью системы оценки является её «естественная встроенность» в образовательную деятельность.

Основным **объектом** системы оценки, её **содержательной и критериальной базой** выступают **планируемые результаты** освоения обучающимися ООП НОО.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными **функциями** являются **ориентация образовательной деятельности** на достижение планируемых результатов освоения ООП НОО и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательной деятельностью**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются

- оценка результатов деятельности *образовательных организаций и педагогических кадров*, с целью получения, обработки и предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательной организации и педагогов;
- оценка образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования.
- оценка результатов деятельности систем образования с целью получения, обработки и предоставления информации о состоянии и тенденциях развития *системы образования*;

Все направления оценочной деятельности реализуются посредством изучения образовательных результатов, демонстрируемых обучающимися. Однако содержание оценки и степень открытости информационных потоков о результатах оценки в каждой из вышеназванных процедур различны.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты,

составляющие содержание блока **«Выпускник научится»** для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательных организаций и работников образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения ООП НОО, составляющие содержание блоков **«Выпускник научится»** и **«Выпускник получит возможность научиться»** для каждой учебной программы.

При оценке состояния и тенденций развития систем образования основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой выступают ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты, составляющие содержание первого блока планируемых результатов для каждой учебной программы.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонализированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонализированной (анонимной) информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе **контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочёты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся *«методом сложения»*, при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

– «зачёт/незачёт» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;

– «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребёнка, как исполнение им требований ФГОС НОО и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачёт»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Система оценки достижения планируемых результатов ООП НОО предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»
достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных.**

Модель системы оценки достижения планируемых результатов ООП НОО МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»



Данная модель нацелена на оценку результатов освоения ООП НОО. Основными компонентами модели системы оценки являются:

- объекты и содержание оценки;
- процедуры, инструментарий и критерии оценки;
- методы и средства оценки;

- основные группы пользователей;
- цели использования результатов.

Внешняя оценка (или оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами);
Внутренняя оценка (или оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией).

Каждый планируемый образовательный результат должен мыслиться как потенциально оцениваемый и быть открыт для самооценки учащимся. Только то, что оценено, продиагностировано и охвачено мониторингом может рассматриваться как предмет и инструмент управления качеством образования.

В качестве оценивания в начальной школе используют следующие 3 вида: **стартовая диагностика, текущее оценивание, итоговое оценивание.**

Текущее оценивание

В системе оценивания в начальной школе чаще используется **текущее оценивание:**

- преимущественно **внутренняя оценка**, выставляемая педагогом, школой;
- **субъективные** или **экспертные** (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и **объективизированные методы оценивания** (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе **стандартизированные** (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или **тестов**) процедуры и оценки;
- оценивание **достижимых** образовательных результатов,
- оценивание **процесса формирования** образовательных результатов
- оценивание **осознанности каждым обучающимся** особенностей развития его собственного процесса обучения;
- **разнообразные формы оценивания**, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации;
- **интегральная оценка**, в том числе **портфолио, выставки, презентации**, и **дифференцированная оценка** отдельных аспектов обучения;
- **самоанализ** и **самооценка** обучающихся.

Существенно расширяется перечень видов и форм учебных работ. Источниками информации для оценивания достижимых образовательных результатов, процесса их формирования и меры осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения, а также для оценивания хода обучения служат:

- **работы** выполняющиеся в ходе обучения (домашние задания, мини-проекты и презентации, формализованные письменные задания – разнообразные тексты, отчеты о наблюдениях и экспериментах, различные словарики, памятки, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, поздравительные открытки и т.п., а также разнообразные инициативные творческие работы – иллюстрированные сочинения, плакаты, постеры, поделки и т.п.);
- индивидуальная и совместная **деятельность** учащихся в ходе выполнения работ;
- **статистические данные**, основанные на ясно выраженных показателях и/или дескрипторах и получаемые в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований;
- **результаты тестирования** (результаты устных и письменных проверочных работ).

Но ФГОС НОО и сопровождающие его документы, и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику **новую систему оценивания** в классе, построенную на следующих основаниях:

- 1) оценивание является **постоянным процессом**, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- 2) оценивание может быть только **критериальным**. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- 3) критерии оценивания и алгоритм выставления отметки **заранее известны** и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- 4) система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к **самооценке**.

Формирующее оценивание

Заявленные во ФГОС НОО и представленные выше новые для нашей школьной практики принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии и формам реализации **формирующего** подхода к оценке учебных достижений (*формирующего оценивания*).

Формирующее оценивание самый эффективный способ повысить образовательные достижения каждого ученика и, более того, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Инструменты формирующего оценивания позволяют иначе подойти к созданию условий для равенства в обучении и реализовывать принцип «каждый ребёнок имеет значение». Учитель ставит перед собой задачу приспособиться к индивидуальным различиям детей — персональным, культурным, языковым. Акцент в обучении переносится на *процесс* преподавания и учения. Ученику в этом процессе отводится активная роль. Ему помогают осознать, как, собственно, он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности.

У учеников последовательно формируются важнейшие умения, которые во ФГОС НОО отнесены к общеучебным:

- анализировать и понимать новую информацию, а не просто приобретать знания;
- вписывать новые идеи и концепции в имеющиеся у обучающегося контексты;
- оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотнося их с чётко определёнными учебными целями и ясными критериями качества.

Это и есть основа, необходимая для того, чтобы учиться в течение всей жизни.

10 базовых принципов формирующего оценивания, или, как его часто называют, **оценивания для обучения**. Для того чтобы в полной мере решить задачу поддержки обучения, оценивание должно:

- 1) быть частью эффективного планирования преподавания и обучения;
- 2) фокусироваться на учебной деятельности ученика;
- 3) занимать центральное место в учебном процессе, происходящем в классе;
- 4) позиционироваться как ключевое профессиональное умение педагога;
- 5) быть тонким и конструктивным, поскольку оно всегда оказывает эмоциональное воздействие;
- 6) учитывать важность мотивированности ученика;
- 7) поддерживать ориентацию на учебные цели и общее понимание критериев, по которым оценивается их достижение;
- 8) обеспечивать учеников конструктивными рекомендациями о том, как достигнуть улучшения результатов;
- 9) развивать у учеников способность к самооцениванию, чтобы они овладели рефлексией и самоорганизацией;
- 10) охватывать широкое поле разнообразных достижений учащихся.

Данные оценивания учеников первично направлены на улучшение преподавания, а вторично служат для внешней отчётности. Улучшение результатов обучения через формирующее оценивание зависит от 5 ключевых условий:

1. обеспечения эффективной обратной связи от преподавателя к ученикам;
2. активного включения учеников в процесс собственного учения;
3. учёта в преподавании результатов, полученных при оценивании;
4. осознания того, насколько сильно от оценивания зависят мотивация и самооценка учеников, которые существенным образом влияют на обучение;

5. способности учеников оценивать свои результаты и понимания, как их улучшить.

В то же время есть несколько **препятствующих факторов**:

- тенденция учителей оценивать скорее количество сделанного и презентацию работы, чем качество собственно учения;
- склонность уделять повышенное внимание ранжированию и выставлению ученикам отметок, что часто понижает их самооценку, вместо того чтобы помогать им и советовать, как улучшить своё положение;
- подчёркнутое сравнение учеников друг с другом, деморализующее тех, кто оказывается менее успешным;
- использование обратной связи в качестве социального инструмента или средства управления, а не для того, чтобы помочь ученикам более эффективно учиться;
- отсутствие у учителя понимания учебных запросов учеников.

Отличие формирующего подхода к оцениванию от иных распространённых практик в том, как понимается процесс учения, какая роль отводится учителю, а какая — ученику.

Ученик именно *учится*, а не *обучается*, учащийся является ответственным за собственное обучение, и никто не снимает с него этой ответственности. Поэтому ученики вовлекаются в оценивание и получают информацию о том, насколько успешно они действуют, чтобы сосредоточить свои усилия в нужном направлении. Значительную часть этой информации они получают через обратную связь от учителя, остальную информацию — непосредственно включившись в оценивание собственных работ. Осознанность процесса учения и способность ученика управлять им самостоятельно приобретают всё большую важность по мере того, как всё яснее прорисовывается новая задача школы — подготовка учеников к обучению в течение всей жизни.

Именно **воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению** является конечной **целью** формирующего оценивания и, шире, формирующего подхода в обучении. Этим обусловлены **важнейшие характеристики формирующего оценивания**:

- **Центрировано на ученике.** Оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и коррекции учебной работы ученика. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшить процесс учения.
- **Направляется учителем.** Оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом и как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.
- **Разносторонне результативно.** Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся, вовлекает их в рефлексию и самооценивание, тем самым поддерживает учебную мотивацию и активность.

Учитель находится в процессе постоянной рефлексии собственной преподавательской деятельности и должен ответить на ключевые вопросы:

- Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподавать своим ученикам?
- Как я могу выяснить, научились ли они этому?
- Как я могу помочь им лучше организовать свою учебную деятельность?

Результатом становится то, что учитель расширяет свои преподавательские умения и повышает качество преподавания.

- **Формирует учебный процесс.** Цель формирующего оценивания — улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным. Это «дорожная карта», которая помогает продвигаться в направлении поставленных учебных целей. Учитель действует так:

— переводит учебные цели в измеряемые результаты;
— определяет необходимый уровень достижений;
— отбирает учебное содержание и техники оценивания;

— проводит обучение;

— организует оценивание и устанавливает, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

• **Определено контекстом.** Оценивание должно соответствовать особенностям и нуждам учителя, учеников и изучаемого предмета. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

• **Непрерывно.** Оценивание запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь о том, как они учатся, и предоставляет им обратную связь относительно результатов и возможностей их улучшить. Если этот механизм интегрируется в ежедневную учебную работу в классе, коммуникация учителя с учениками и связь учения с преподаванием становятся более действенными и эффективными.

• **Опирается на качественное преподавание.** Подобное оценивание позволяет построить на основе существующей достаточно успешной практики ещё более подвижную и эффективную практику, поскольку предоставляет учителю новые возможности получать информацию о том, как идёт учебный процесс, и более своевременно и целенаправленно его корректировать.

При введении формирующего оценивания, надо учитывать ряд **условий**:

1. Использование различных инструментов формирующего оценивания требует изменения характера учебного процесса и появления новых педагогических подходов. В основе внедрения новых методик и инструментов лежит понимание того, что эффективное учение возможно только тогда, когда *ученик активно вовлечён в учебный процесс*.

2. Использование результатов оценивания. Чтобы оценивание действительно было формирующим, его результаты должны использоваться для корректировки учения и преподавания. Они обязательно должны «передаваться» в руки ученика и использоваться для планирования. Только тогда формирующее оценивание будет положительно влиять на учебную мотивацию школьников и на их самооценку.

3. Изменение того, как учитель понимает свою роль в отношениях с учениками и как он действует в классе, с изменением его личного педагогического стиля. Надо также понимать, что жёсткий внешний контроль и отчётность не способствуют развитию новой оценочной практики.

4. Ученикам тоже придётся перестраиваться и привыкать жить по-новому. Важнейшим вектором формирующего оценивания может стать движение в 2 направлениях:

- первое — движение к осознанию самим учеником разрыва между тем, чего он хочет достичь (в знаниях, понимании, умениях), и тем, где он находится в данный момент.
- второе — движение к планированию того, что ученик сделает, чтобы этот разрыв сократить.

Ученику сначала нужно понять на основании тех или иных фактов, что разрыв существует, а затем, опираясь на эти факты, предпринять нужные действия и улучшить ситуацию. И хотя учитель может стимулировать и направлять процесс, улучшить своё положение может только сам ученик. С первых шагов в школе дети принимают решения о том, как действовать, насколько вкладываться в происходящее на уроке и на что рассчитывать. Это описание можно рассматривать как теоретическое обоснование важнейшего факта, подтверждённого рядом исследований: развитие у учеников умения самооценивания является основным пунктом любых программ формирующего оценивания.

5. Ключевая идея формирующего подхода — обратная связь. Это понятие является центральным для любой системы, осуществляющей изменения. Основные компоненты обратной связи — это:

- данные об актуальном уровне достижений;
- данные о желаемом уровне достижений;
- механизм сравнения этих двух уровней и определения разрыва между ними;
- механизм, который позволяет использовать информацию для преодоления разрыва.

Эти четыре шага и являются описанием формирующего оценивания. Последний из четырёх пунктов наиболее важный. Если информация не используется для преодоления

разрыва, это не обратная связь, и здесь невозможно формирующее оценивание, т. е. качество обратной связи обеспечивает эффективность любых процедур формирующего оценивания.

Показателем эффективного применения обратной связи будут улучшение взаимодействия, происходящего во время урока, и возрастающая вовлечённость учеников в учебный процесс. Кроме этого, изменения должны наблюдаться и в том, как учитель опрашивает учеников и как в этот момент разворачивается обсуждение изучаемой темы. Если говорить о желаемом направлении изменений; то важно, чтобы:

- ответы становились длиннее;
- число неудачных ответов сокращалось;
- отвечающие чувствовали себя более уверенно;
- ученики дополняли и исправляли ответы друг друга;
- больше альтернативных объяснений предлагалось и обсуждалось.

Принципы изменения позиции учителя и позиции ученика и обратной связи должны ясно присутствовать в сознании того, кто хочет осуществить инновации. Наиболее важными и требующими внимания моментами в учебном процессе, происходящем в классе, можно считать следующие: выбор учебных задач, качество вопросов, которые учитель задаёт ученикам, обсуждение, происходящее на уроке, письменная и устная обратная связь, самооценивание и партнёрское оценивание.

Основные стратегии формирующего оценивания в начальной школе:

- поддерживать высокие ожидания и уверенность ученика в успехе;
- установить, что ученик знает, и строить всё дальнейшее на этом;
- так организовать учебный процесс, чтобы он увлекал ученика и доставлял ему удовольствие;
- наполнять учение яркими эмоциональными переживаниями;
- делать каждого ребёнка активным соучастником собственного обучения;
- развивать общие учебные умения и личностные качества.

Ключевой момент этой стратегии — *оценивание для обучения*, в которое учителя вовлекают каждого ребёнка. Оно мотивирует ученика и помогает ему сделать следующие шаги в учении, улучшить свои достижения.

Такое оценивание — необходимый элемент эффективного преподавания. Оно требует, чтобы учитель сосредоточился на том, что делает ученик, как его учебная деятельность развивается в процессе урока, и определял, какие улучшения надо внести и какими будут последующие шаги. Для этого учитель делает следующее: *задаёт вопросы, наблюдает и беседует с детьми*.

Чтобы оценивание было эффективным, учителя регулярно привлекают к этому процессу детей, помогая им сформировать собственное суждение о том, насколько хорошо они что-либо делают. Для такого сотрудничества в оценивании требуется, прежде всего, предъявить детям и обсудить с ними **учебные показатели (цели)** — то, что должно быть изучено, — и **учебные результаты** — то, на что дети будут способны после освоения учебного материала. Поэтому учебные показатели (цели) обсуждаются с детьми в начале урока. На доступном для детей языке учитель обсуждает с целым классом и с группами учеников, чему они научатся и что смогут делать в конце обучения и по ходу урока. В процессе всего урока детям даётся устная и письменная обратная связь на их ответы и работы, в которой учитель показывает, насколько в них достигнуты поставленные учебные цели. Это позволяет ученикам определить, в чём они были успешны и над чем им надо работать, чтобы продвинуться дальше.

Методики и инструменты формирующего оценивания в начальной школе

- **Критериальное самооценивание** - в процессе познавательной деятельности учащихся оно позволяет оценивать не только результат этой деятельности (который оно, безусловно, тоже анализирует), но и процесс работы, приводящей к этому результату.
- **Критериальное взаимооценивание** - используется для оценки того или иного учебного действия *со стороны учителя, самого ученика или его товарищей*
- **Карта понятий** - цель применения данной методики — определить, насколько

хорошо ученики видят общую картину всего курса или отдельной темы.

- **Составление тестов** - суть метода состоит в том, что учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме

Цель введения элементов формирующего оценивания — это трансформация того, как учатся дети. Это делается для того, чтобы максимально повысить включённость учеников в собственную учебную активность, во все учебные работы, принципиально изменить их роль в учебном процессе.

Стартовая диагностика первоклассников

Стартовая готовность - это совокупность умений (то есть владение способами действия, мышления, общения), которые позволяют ребенку успешно осваивать учебный материал, подаваемый определенным образом, и включаться в образовательные ситуации, которые создает для него педагог. Это не умение читать или считать. Это различные способности метапредметного характера.

Психологическая и стартовая готовность взаимно дополняют друг друга и дают общее видение перспектив обучения и развития ребенка в конкретной образовательной среде.

Стартовая диагностика (1 этап мониторинга) состоит из:

- **педагогической диагностики**: оценка возможностей ребенка к систематическому обучению в 1 классе;

- **диагностики предметных умений**: выявление среди обучающихся 1-х классов умеющих читать, с целью организации индивидуальной работы на уроках обучения грамоте, а также выявления проблем в дошкольной подготовке детей по обучению грамоте и математике;

- **диагностики универсальных учебных действий** : выявление стартового уровня некоторых метапредметных УУД: познавательных, регулятивных и коммуникативных. Предметные результаты являются средством выхода на метапредметные результаты, поэтому стартовый уровень сформированности некоторых метапредметных УУД был выявлен во время выполнения первоклассниками заданий предметной диагностики.

- **диагностики личностных результатов**:

1. **Выявление уровня учебной мотивации по анкете Лускановой Н.Г.** Форма проведения: фронтальная работа. Данные заносятся в таблицу.

Уровень мотивации учения				
Высокий уровень	Хорошая школьная мотивация	Положительное отношение к школе	Низкий уровень	Школьная дезадаптация

Высокий уровень школьной мотивации и учебной активности. Дети характеризуются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением выполнять все школьные требования.

Хорошая школьная мотивация. Данный результат является нормой, его показывают большинство учащихся начальных классов. Дети характеризуются преобладанием познавательных мотивов над социальными. Ребята с удовольствием и очень аккуратно выполняют все школьные требования.

Положительное отношение к школе, но школа их больше привлекает внеучебной стороной. Ребята, показавшие такой результат, довольно комфортно чувствуют себя в школе, но больше их привлекает общение. Таким детям свойственно преобладание социальных мотивов над познавательными. При умелом воздействии и взаимодействии учителя и родителей у таких детей вполне успешно формируются познавательные мотивы.

Низкий уровень школьной мотивации. Дети неохотно посещают школу, очень часто ссылаются на плохое самочувствие. На протяжении всего первого класса на уроках из портфелей достают игрушки, часто отвлекаются на игры.

Школьная дезадаптация, негативное отношение к школе. Для таких детей характерны низкая мотивационная, психологическая, физиологическая готовность к школе. Для них свойственен отказ выполнять рисунки на школьную тему. Они не справляются с выполнением школьных требований, постоянно придумывая причины для объяснения своего поведения. В

школе они чувствуют себя крайне дискомфортно, проявляют агрессию по отношению к одноклассникам

2. Выявление уровня самооценки первоклассников по методике «Лесенка»;

Форма проведения: фронтальная работа. Данные заносятся в таблицу:

Самооценка		
Заниженная	Правильная	Завышенная

Самооценка – это оценка человеком собственных качеств, достоинств и недостатков. У младшего школьника она формируется преимущественно в зависимости от его успеха или, наоборот, неуспешности в школе. Поэтому учитель во многом ответствен за её формирование. Начиная с первых дней обучения в школе, самооценка ребенка зависит от успешности в учебной деятельности, от характера межличностных отношений в классе: с учителем, одноклассниками.

Завышенная самооценка чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих). Поэтому в первом классе **не** используют балльное (отметочное) оценивание. Ведь первоклассник (да и нередко ребята второго класса) в подавляющем своем большинстве принимает отметку учителя как отношение к себе.

Правильная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. Это нормальный вариант развития самооценки.

Заниженная оценка. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой ученика. Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение к чему-то; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми.

Полноценное развитие личности предполагает **формирование чувства компетентности**, которое считает центральным новообразованием у первоклассников. Учебная деятельность - основная для младшего школьника, и если в ней ребенок не чувствует себя компетентным, его личностное развитие искажается.

Для развития у детей адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки. Учителя должны стремиться содержательно оценивать учеников, давая соответствующие пояснения. Оценивать нужно только конкретную работу, но не личность, не сравнивать детей между собой, не призывать подражать отличникам, а ориентировать учеников на индивидуальные достижения - чтобы работа завтрашняя была лучше вчерашней.

3. Определение уровня дезадаптации первоклассников (Л.М. Ковалева, Н.Н. Тарасенко) - опросник для учителя. Цель: определить уровень адаптированности ребёнка в 1 классе. Данные заносятся в таблицу.

Уровень адаптации			
Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий

4. Выявление эмоционального отношения первоклассников к учению и субъективную личностно-смысловую значимость для них школы и личности учителя как показателя начала формирования внутренней позиции школьника с помощью **рисуночной проективной методики «Как я представляю себе школу»**. Содержательные характеристики рисунков оценивались как качественно, так и количественно по таблице:

Рисуночная проективная методика «Как я представляю себе школу»

1 балл - за изображение здания школы без людей	2 балла - за изображение здания школы с людьми	3 балла – за изображение интерьера класса, но без учеников и учителя	4 балла – за изображение учебного процесса (ученики сидят за партами, учитель стоит у доски).
--	--	--	---

Чем большим баллом оценивался рисунок, тем выше у ребенка учебная мотивация, тем выше для него личностно-смысловая значимость учения.

Педагогическая диагностика проводилась учителями первых классов, логопедом.

Основная процедура для определения уровня стартовой готовности ребенка - это письменное диагностическое задание. Для этого используются индивидуальные рабочие тетради «Школьный старт» (авторы Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г.Теплицкая. – Самара: Издательство «Учебная литература»: издательский дом «Фёдоров»). Для каждого показателя своё задание, вместе они составляют индивидуальную диагностическую тетрадь для ученика. Проводится на 3-4 неделе сентября.

Обязательным условием успешного проведения педагогической диагностики является переход учителя с позиции обучающего на позицию человека, проводящего диагностику. Ведь в повседневной работе основная цель учителя – научить, добиться правильного ответа в данный момент, а в процессе проведения диагностики – получить достоверные данные о состоянии готовности ребенка к школе. В методическом пособии для учителя дано описание каждого задания, а также чёткие указания о том, как проводить диагностику, обрабатывать и хранить данные, и самое главное - как их «читать» и применять в педагогической деятельности.

Предлагаемые для определения готовности детей к школе задания максимально учитывают возрастные особенности и возможности первоклассников, обеспечивают адекватное понимание детьми их содержания, опираются на имеющийся у них реальный опыт, не зависят от уровня навыков чтения и письма. Задания предъявляются всему классу в определенном темпе, выбранном учителем. В случае, если у «некоторых детей возникают сложности в выполнении заданий вместе со всем классом, им предоставляется возможность доделать их в индивидуальном порядке. Результаты диагностического обследования каждого ребёнка заносятся в бланк обследования класса. Если ребёнок работает один в замедленном темпе, этот факт фиксируется в бланке.

Основные параметры стартовой готовности к успешному обучению в 1 классе:

1. **инструментальный компонент** (*наблюдательность, мыслительные способности, контрольные умения, коммуникативные умения*)
2. **личностный компонент** (*мотивация и ценностное отношение к знанию*)

Обработка результатов: По каждому из 17 диагностических показателей балльная оценка составляла «0», «1» или «2».

Перевод цифровых данных в уровни

	Диагностические показатели	Базовый уровень	Низкий уровень
Для конкретного ребенка	Инструментальный компонент готовности	30-25	24-0
	Личностный компонент готовности	4-2	1-0

Базовый уровень инструментальной готовности говорит о том, что у конкретного ребенка или группы детей сформированы предпосылки к успешному обучению и готовность включаться в образовательные ситуации, создаваемые учителем на уроке. Учителям важно обратить внимание на два важных момента:

1. Результаты выполнения детьми отдельных заданий. Среди них могут оказаться такие, которые вызвали у детей затруднения (0 или 1 балл). Это будет означать, что необходимо осуществлять специальную работу по развитию этих умений у ребенка или группы.

2. Эффективность способа выполнения тех или иных заданий, которым пользуется ученик. Если у детей к началу обучения в школе сложились неэффективные стратегии чтения, счета, письма, то переучивать сложнее, чем научить «с нуля».

Низкий уровень сформированности умений инструментального компонента может свидетельствовать как о педагогической запущенности и незрелости ребенка, так и о наличии проблем в психическом развитии.

Личностная готовность - источник дополнительной «энергии», которую ребенок, помимо послушания, желания быть хорошим в глазах взрослого, готов вкладывать в процесс обучения.

Уровень личностной готовности позволяет понять:

- сформировано ли ценностное отношение к знанию (познанию) и учебной деятельности;
- сформировано ли эмоционально-положительное отношение к школе;
- является ли ценностью преодоление познавательной трудности, поиск истины, учебное достижение высокого уровня сложности.

Базовый уровень личностной готовности. Работа с высокомотивированными детьми - большая ответственность, она требует большого профессионализма в решении образовательных задач. Группа детей с базовым уровнем личностной готовности качественно неоднородна.

Низкий уровень личностной готовности - внутренний источник «энергии» не сформирован, сила воли ребенка питается не внутренними источниками интереса, а его отношением ко взрослому, внешними социальными факторами. Такие дети в своей учебной эффективности зависят не только от собственного самочувствия, но и от самочувствия взрослого, его готовности поддерживать ребенка, придавать ему сил своими реакциями, оценками, побуждениями и т.д. Такой уровень личностной готовности может быть «первичным» и «вторичным» по своему происхождению.

В первом случае это может быть связано с общей незрелостью ребенка, его фактическим нахождением на дошкольном уровне психологического развития. В этом случае даже при общем положительном отношении к школе, одноклассникам, учителю личностная готовность будет низкой.

Второй случай - это дети, у которых был опыт погружения в учебные ситуации (в группах развития, на домашних уроках, в детском саду), и этот опыт оказался травмирующим. Учебная мотивация из-за этого снизилась, и развился защитный комплекс ухода от ситуаций, требующих усилия, действия на пределе собственных знаний и умственных возможностей. Возможно, эти трудности возникли как результат завышенных ожиданий и некомпетентности педагогов или родителей.

Данные заносятся в таблицу ниже:

Качественный анализ педагогической диагностики

Личностная готовность		Инструментальная готовность	
		Базовый уровень	Низкий уровень
	Базовый уровень	1. 2.	1. 2.
	Низкий уровень	1. 2.	1. 2.

Интерпретация результатов:

1. Инструментальная и личностная готовность сформированы на базовом уровне. Это личностно зрелые дети, ценностно ориентированные на познание, инструментально готовые к обучению на высоком уровне сложности. Они весьма требовательны к учебному материалу и учителю. Им нужно разнообразие познавательных ситуаций, они скучают и быстро устают, когда учитель, ориентируясь на общий темп работы с классом, начинает «разъяснять и разжевывать» информацию или способ действия. Не получая удовлетворения от работы с «сопротивляющимся» учебным материалом, они привыкают к легкому успеху и лидерству. Из-за этого у них легко развивается не критичное отношение к себе и своим возможностям, а как таковая учебная мотивация - падает. В лучшем случае они найдут для себя источники удовлетворения познавательного интереса вне класса, в худшем - потеряют этот интерес. Такие дети способны не только замечать ошибки учителя и недочеты в его подготовке к уроку, они считают возможным на них указывать. Тактично или бестактно - это уже зависит от общего уровня их воспитанности, запаса социальных знаний о мире. По этой и другим причинам они не всегда удобны, и не всегда входят в число любимых учеников педагога. Риски личностного развития - при наличии отличного потенциала! - у этих детей велики. И степень риска во многом зависит от грамотной работы педагога.

2. Базовый уровень инструментальной готовности и низкий уровень личностной

готовности. В лице таких детей мы имеем дело с проявлениями «вторичного» снижения уровня личностной готовности. Ее причины надо специально уточнять. Это может быть неудачный опыт дошкольного обучения, завышенные требования семьи, пережитый ребенком стресс, трагические обстоятельства его личной жизни и др. Работу с таким ребенком нужно вести аккуратно, избегая ситуаций учебного стресса, высоких требований к темпу, объему заданий, соревнования с другими детьми. Желательна консультация с психологом. Возможно - психологическая поддержка ребенка и семьи.

3. Низкий уровень инструментальной готовности и базовый уровень личностной готовности. Этот не слишком часто встречающийся вариант может быть частным случаем педагогической запущенности. С таким сочетанием результатов педагог может столкнуться, работая с ребенком с особыми образовательными нуждами (с ограниченными возможностями развития). Будучи высокомотивированным на учение, инструментально такой ученик может оказаться крайне уязвимым в силу проблем здоровья или физического развития. В развитии инструментальных навыков такого ребенка педагогу необходимо опираться на знания специальной педагогики и советы специалистов.

4. Инструментальная и личностная готовность находятся на низком уровне. Психологический возраст ребенка соответствует дошкольному уровню развития. Он не готов к обучению и не заинтересован в нем, поскольку проживает пока другой этап своего развития, решает другие важные для себя задачи: освоение социальных ролей, развитие воображения и наглядно-образного мышления и др. Учить таких детей, используя игру. Нужно учитывать их быструю эмоциональную и психофизиологическую утомляемость (в сочетании с низкой произвольностью контроля за своим поведением). Педагогический «девиз» в работе с такими детьми «развитие осознанности и произвольности», а конкретными задачами:

- 1) принятие новой социальной роли - позиции *школьника* и освоение нового образа жизни;
 - 2) развитие способности видеть предложенную ситуацию с разных точек зрения и в физическом плане (пространство), и в психологическом плане (точки зрения, ролевые позиции);
 - 3) развитие произвольности;
 - 4) развитие умения сравнивать, их с образцами и эталонами и делать объективный вывод.
- За помощью в решении этих задач педагог должен обратиться к психологу.

Стартовые условия обучения детей необходимо учитывать в текущем оценивании.

Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

В итоговой оценке должны быть выделены две составляющие:

- результаты *промежуточной аттестации* обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- результаты *итоговых работ*, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующем уровне общего образования.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения ООП НОО, относятся: ценностные ориентации обучающегося; индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе *накопленной оценки*, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трёх (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования УУД делаются следующие **выводы** о достижении планируемых результатов.

Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

*Выпускник **не** овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.*

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по **всем** основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет образовательной организации на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся ООП НОО и переводе его на следующий уровень общего образования.**

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учётом

динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение **о переводе** обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

Оценка результатов деятельности образовательной организации начального общего образования проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации ООП НОО;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данной образовательной организации.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой оценки деятельности образовательной организации начального общего образования является **регулярный мониторинг результатов выполнения итоговых работ**.

Итоговое оценивание происходит в конце обучения в начальной школе и может проводиться в форме *накопительной оценки*, получаемой как обобщенный результат выставленных ранее оценок, а также в ходе целенаправленного *сбора данных* (в т.ч. с помощью итоговых тестов) или практической *демонстрации* применения полученных знаний и освоенных способов деятельности. Возможна также любая комбинация этих форм.

В методиках обучения, отвечающих особенностям ФГОС НОО, итоговое оценивание строится на следующих **принципах**:

- раздельной оценки достижения базового и повышенных уровней требований к подготовке учащихся. Базовый уровень характеризуется таким показателем достижения планируемых результатов, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно», а повышенные уровни — таким показателем достижения планируемых результатов, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно или с помощью взрослых и/или сверстников»;
- оценивания методом «сложения», при котором фиксируется достижение опорного (базового) уровня требований и его превышение (при этом за превышение опорного уровня добавляются дополнительные баллы);
- кумулятивной (накопительной) оценки;
- открытости и реалистичности норм и критериев;
- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;
- признания права учащегося на *досдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и при желании на *пересдачу* итоговой работы с целью подтверждения выпускником начальной школы более высокого уровня учебных достижений.

Наиболее целесообразно проводить итоговое оценивание в форме *накопительной оценки*. Такая оценка предполагает синтез всей накопленной за четыре года обучения ин-

формации об учебных достижениях школьника. К ним относятся не только достижения в освоении системы основных понятий и предметных учебных навыков (навыков письма и чтения, вычислений и рассуждений и т. д.), но и такие достижения ребенка, как умение сотрудничать, выполнять различные учебные роли, освоение первичных навыков организации учебной деятельности, навыков работы с информацией и т.п., а также данные, подтверждающие *индивидуальный прогресс* ученика в различных областях.

Источниками таких данных служат заполняемые учителем по ходу обучения листы наблюдений, дифференцированная оценка наиболее существенных итогов обучения, результаты выполнения проверочных работ и различные папки работ учащихся, составляющие портфолио.

Проводится и *итоговая демонстрация общей подготовки*, умение синтезировать и использовать полученные за четыре года знания и навыки применительно к различным учебным задачам, отрабатываемым в ходе обучения. Такая демонстрация проводится как в форме *выставки* результатов проектной работы, которая велась ребенком на протяжении всего четвертого года обучения под руководством учителя и с помощью сверстников и родителей, так и в форме *комплексной письменной работы*, охватывающей наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты. Возможно и сочетание этих форм.

Комплексная письменная работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребенка в решении разнообразных проблем.

Такая комплексная работа проводится с целью:

- **в 1-4 классах** выявления уровня сформированности предметных результатов (в области русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира) и метапредметных результатов: *универсальных учебных действий обучающихся (далее - УУД) познавательных, регулятивных и коммуникативных*, и личностных результатов каждого ученика.
- формирования *накопительной* оценки в 1-4 классах;
- **в 4 классах** осуществления диагностики уровня овладения основными общеучебными умениями: сформированность навыка осознанного чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.
- проанализировать качество и эффективность работы учителей 1- 4-х классов, выявить тенденции в их изменении.
- определить, происходят ли заданные ФГОС НОО изменения в ООП НОО, в т. ч. условиях её реализации, и «работают» ли эти изменения на появление новых (требуемых ФГОС НОО) образовательных результатов.
- сместить акцент в деятельности администрации от констатирующего контроля к развивающему.

Для мониторинга используется инструментарий на основе методического пособия **«Мои достижения. Итоговые комплексные работы» 1- 4 класс** (Логина О.Б., Яковлева С.Г., изд-во «Просвещение»).

Итоговая комплексная работа на основе не сплошного текста (с иллюстрациями), к которому даётся ряд заданий по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, была в 4-х вариантах. При этом *первый и второй варианты работы полностью равноценны* и могут быть предложены всем учащимся. *Хорошо подготовленным учащимся*, которые устойчиво демонстрируют высокие результаты, предлагается *четвёртый вариант*, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов. Детям, с *трудностями в обучении*, предлагается *третий вариант*.

Комплексная работа состоит из двух частей: основной и дополнительной и проводится в два дня. Первый день — выполняется основная (базовая) часть, которая проверяет сформированность метапредметных результатов на **базовом уровне**, второй день — выполняется дополнительная часть, которая проверяет сформированность метапредметных

результатов на **повышенном уровне**.

Задания базовой части направлены на оценку сформированности способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Эти задания преимущественно охватывают русский язык, чтение, математику. В основную часть итоговых работ включено также задание по курсу окружающего мира. Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учениками базового уровня требований.

Дополнительную часть ученики 1-2 класса выполняют по желанию, в 3-4 классе выполнение дополнительной части является обязательным для всех. Успешное выполнение этих заданий рассматривается как показатель достижения учениками повышенных уровней требований. Негативные результаты по заданиям дополнительной части оценке не подлежат.

Критерии оценки комплексной работы

	Ниже базового уровня (не зависит от количества баллов за дополнител. часть)	Базовый уровень	Достиг базового и повышенного уровней
Уровень УУД	недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов	подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач	учащийся демонстрирует способность выполнять задания повышенного уровня сложности
1 класс	Менее 4 баллов за основную часть	Для читающих на 1 сентября: набрать не менее 5 баллов за основную часть при темпе чтения не менее 40 слов в минуту. Для не читающих на 1 сентября: набрать не менее 4 баллов за основную часть при темпе чтения не менее 20 слов в минуту.	от 5 баллов за основную часть и от 4 баллов за дополнительную
2 класс	Менее 6 баллов за основную часть	от 6 баллов за основную часть	от 7 баллов за основную и от 5 баллов за дополнительную
3 класс	Менее 10 баллов за основную часть	от 10 баллов за основную часть	от 17 баллов за основную часть и от 9 баллов за дополнительную
4 класс	Менее 8 баллов за основную часть	от 8 до 10 баллов за основную часть от 0 до 6 баллов за дополнительную часть	от 11 баллов за основную часть и от 7 баллов за дополнительную
4 класс	Специальная программа для обработки результатов (др. вариант издания)		

Использование итоговых комплексных работ дает возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Требования ФГОС подразумевают обязательное, определенное законом введение в ВШК мониторинга личностного роста, социализированности, воспитанности, уровня развития метапредметных универсальных учебных действий (далее - УУД) обучающегося начальной школы. При этом реализуется консолидирующий, интегративный характер ВШК, обеспечивая согласованность в пространстве и времени процессов функционирования и развития всех образовательных и инновационных процессов.

Три группы требований ФГОС определяют три направления ВШК, соответствующие направлениям оценки качества образования:

- оценка образовательных результатов, достигаемых школой;
- оценка качества условий образовательной деятельности;

- оценка качества управленческой деятельности.

В оценке личностных образовательных результатов обязательными, отражающими требования ФГОС, должны быть как минимум три показателя:

1. уровень социализированности и уровень воспитанности обучающихся (сложные показатели, требующие выделения составных элементов показателей в соответствии с описанием в ФГОС);
2. уровень учебно-познавательной мотивации каждого ученика по отношению к каждому учебному предмету;
3. уровень сформированности у обучающихся ценностей семьи, здорового образа жизни, навыков организации досуга.

Метапредметные образовательные результаты необходимо оценивать в ВШК минимум по четырем позициям:

1. уровень реализации регулятивных УУД;
2. уровень реализации познавательных УУД;
3. уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь);
4. уровень владения ИКТ (преобразование информации, владение компьютером, навыки грамотного использования Интернета).

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования УУД у обучающихся при получении начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность УУД, включаемых в следующие 3 основных блока:

1. **самоопределение** — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
2. **смыслообразование** — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
3. **морально-этическая ориентация** — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- *сформированности внутренней позиции обучающегося*, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательной организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер

Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- *сформированности основ гражданской идентичности*, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- *сформированности самооценки*, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- *сформированности мотивации учебной деятельности*, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;
- *знания моральных норм* и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок **«Выпускник научится»**. Это означает, что **личностные результаты выпускников при получении начального общего образования** в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. *Предметом оценки* в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а *эффективность воспитательно-образовательной деятельности* образовательной организации, системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает 3 основных компонента:

1. характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
2. определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом, как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
3. систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом

психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастного-психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Мониторинг проводится с использованием единого методического пособия **«Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» 1 - 4 класс** (Бунеева Е.В. и др., издательство «Баласс»).

Мониторинг сформированности отдельных личностных результатов

1 класс	3 класс	4 класс
<i>декабрь</i>	<i>май</i>	<i>май</i>
Проверяемые умения	Проверяемые умения	Проверяемые умения
умение оценивать чужие поступки	Оценивать поступки с позиции нравственных ценностей	Оценивать поступки с позиции нравственных ценностей
умение самостоятельно определять общие для всех людей правила поведения.	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей
	Определять важные для себя и окружающих правила поведения	Определять важные для себя и окружающих правила поведения
	Выбирать поведение, соответствующее правилам поведения	Выбирать поведение, соответствующее правилам поведения
	Отделять оценку поступка от оценки самого человека	Отделять оценку поступка от оценки самого человека
	Определять поступок как неоднозначный	Определять поступок как неоднозначный

Во 2 классах мониторинг сформированности отдельных личностных результатов проводится педагогом-психологом с использованием методик стартовой диагностики 1 класса (с целью отслеживания динамики развития).

Педагогом-психологом также дополнительно проводятся в 1-4 классах (выборочно) диагностики:

- **Методика «Кто Я?»** (М.Кун) с целью выявления сформированности Я-концепции и самооценки.
- **Беседа о школе** (модифицированная методика Т. А. Нежновой, А. Л. Венгера, Д. Б. Эльконина), с целью определения отношения к школе и школьной действительности.
- Проба на познавательную инициативу **«Незавершённая сказка»**, с целью определения значимости познавательной деятельности для ребёнка, умение задавать вопрос.
- **Шкала выраженности учебно-познавательного интереса** (по Г.Ю. Ксензовой) с целью проверки умения устанавливать связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами обучающихся.
- **Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха**. (Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха) с целью выявления самооценивания результата учебной деятельности.
- **«Булочка»** (модификация задачи Ж.Пиаже) (координация трёх норм: ответственность, справедливое распределение, взаимопомощь – и учёт принципов компенсации)
- Задание на учёт мотивов героев в решении моральной дилеммы (*модифицированная задача Ж. Пиаже*)
- **Анкета «Оцени поступок»** (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карабановой)

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, описанных в разделах «Регулятивные УУД», «Коммуникативные УУД», «Познавательные УУД» программы формирования УУД у обучающихся на уровне начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Регулятивные УУД: целеполагание, планирование, осуществление учебных действий, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция.

Познавательные УУД: общеучебные, знаково-символические, информационные, логические.

Коммуникативные УУД: инициативное сотрудничество, планирование учебного сотрудничества, взаимодействие, управление коммуникацией.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным *объектом оценки метапредметных результатов* служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг *умения учиться*, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности УУД, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

1. достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.
2. достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.
3. выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с

учёт характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Метапредметные образовательные результаты оцениваются либо *письменно*, либо *посредством педагогического наблюдения*.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения *комплексных заданий на межпредметной основе*. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребёнка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнёром: ориентация на партнёра, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включённости детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Все варианты оценки (изменения) широко представлены в УМК «Школа 2100», «Школа России», «Гармония» в каждом учебном предмете.

Мониторинг УУД в 1-4 классах в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»

УУД формируются постепенно и поэтапно. Для изучения процесса развития УУД нужен свой инструмент. Основные требования, которые к нему предъявляются, таковы:

1. он должен быть межпредметным;
2. позволять отделять знание или незнание фактической информации от владения или неведения «способом обращения» с этим знанием (УУД);
3. изучать **процесс развития** УУД, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания продвижения по пути развития УУД и оценки процесса развития УУД является *мониторинг*.

Мониторинг - это инструмент, помогающий самому педагогу «настроить» учебный процесс на индивидуальные возможности каждого ученика, создать для него оптимальные условия для достижения качественного образовательного результата.

Цель мониторинга - отслеживание процесса развития и формирования метапредметных УУД учащихся 1-4 классов для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

Проводить его необходимо регулярно, с опорой на перечень УУД, подлежащих формированию и оценке в начальных классах, на основе единой стандартной процедуры и продуманных методов анализа результатов.

В Школе мониторинг метапредметных результатов проводится по рабочим тетрадям **«Учимся Учиться и Действовать» 1-4 класс** (авторы М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова и др. Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература»).

Данное пособие в Школе используется 4 года, методические рекомендации психологов, данные в книге, помогают учителям корректировать свою работу в соответствии с полученными результатами. Полученные данные вводятся в программу, которая размещена на сайте <http://www.zankov.ru/>, что позволяет получить персонифицированные листы с результатами, и поместить их в Портфолио ученика, а также сводные результаты по классу, увидеть динамику.

В 1 классе мониторингу формирования и развития УУД предшествует диагностическое обследование учащихся на основе методики **«Школьный старт»** (авторы М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова и др. Издательский дом «Федоров»: Издательство «Учебная литература»).

Мониторинг проводится с 1 по 4 класс один раз в год и позволяет отследить приращение у учащихся в уровне сформированности основных метапредметных УУД, сформулированных для начальной школы. Сроки проведения мониторинга с 15 апреля по 15 мая.

В качестве показателей мониторинга рассматриваются **34 умения**. Перечень показателей составлен на основе общего списка метапредметных УУД, содержащихся в ФГОС НОО (См. пункт II раздела II в кн.: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки РФ. М.: Просвещение)

От 1 к 3 классу число показателей в мониторинге постепенно увеличивается.

В полном объеме все 34 показателя изучаются и анализируются в мониторинге начиная с 3 класса. В 1 классе предметом мониторинга является сформированность 8 основных УУД. Во 2 классе к этим 8 показателям присоединяется еще 8 новых и представлено 16 УУД. Базовым уровнем для их развития по-прежнему является уровень «представления». Важно, что однажды войдя в число показателей мониторинга, то или иное УУД сохраняется в нем до конца начальной школы. В 3 и 4 классах изучаются все 34 показателя, но уже на уровне применения способа (3 класс) и овладения УУД (4 класс) соответственно.

Система мониторинга метапредметных результатов в 1-4 классах (по рабочим тетрадям «Учимся Учиться и Действовать» 1-4 класс)

	класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
	проверяемое умение				
Регулятивные УУД	планирование				
	оценка				
	контроль				
	коррекция				
	границы				
Коммуникативные УУД	речевое высказывание				
	точка зрения				
	вопросы				
	объединение информации				
Познавательные УУД	анализ				
	синтез				
	сравнение				
	классификация				
	обобщение				
	причинно-следственные связи				
	аналогия				
	отнесение к понятию				
	диаграммы и таблицы				

	умозаключения				
--	---------------	--	--	--	--

Присоединение целого ряда показателей только в 3 классе связано с тем, что эти учебные действия невозможно осуществлять на основе образца, без понимания сути осуществляемого способа, например, такое учебное действие как «подведение под понятие» и многие другие. Большинство регулятивных УУД будут вводиться и осваиваться учащимися сразу на уровне применения способа и встраивания этого способа в учебную деятельность. Работа над их формированием может быть начата уже в конце 1 класса, но измерению и оценке будет подлежать только в 3 классе. В 1 и 2 классах УУД изучаются только на базовом уровне сформированности, в 3-м и 4-м - на базовом и повышенном.

Количество УУД и уровень их изучения в мониторинге 1-4 классов

Класс	Число показателей в мониторинге	Базовый уровень сформированности показателей	Повышенный уровень сформированности
1 класс	8	«Представление»	Нет
2 класс	16	«Представление»	Нет
3 класс	34	«Способ»	Есть
4 класс	34	«Овладение УУД»	Есть

Базовый уровень предполагает, что сформированность УУД изучается на несложных в плане предметного содержания заданиях. От учащихся требуется умение самостоятельно читать инструкцию к заданию и выполнять его по предложенному образцу или способу. Все учащиеся должны справляться с заданиями базового уровня сложности. Если учащийся не справляется с заданием базового уровня, ему требуется специальная дополнительная помощь педагога.

Таким образом, количество показателей в мониторинге постепенно увеличивается, и от года к году повышается требование к базовому уровню сформированности каждого УУД.

Ещё одно методическое пособие для оценки уровня сформированности ряда отдельных УУД «Диагностика метапредметных и личностных результатов начального образования» 1-4 класс (Бунеева Е.В. и др., издательство «Баласс»). Использование этого пособия позволяет проводить промежуточную диагностику в конце 1 и 2 полугодия. Ниже схема мониторинга.

Система мониторинга метапредметных результатов в 1-4 классах

1 класс	2 класс	3-4 класс
Регулятивные УУД		
работа по плану	планировать учебную деятельность на уроке	составлять план действий
цель деятельности на уроке	выбирать цель деятельности на уроке	самостоятельно формулировать цель деятельности
высказать своё предположение	выбирать необходимые средства для решения конкретной задачи	действовать по плану
верно ли выполнено задание	контролировать соответствие учебных действий данной инструкции	сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки
		проверять и оценивать результаты работы
Познавательные УУД		
ориентироваться в учебнике: искать нужную информацию	определять необходимую для решения задачи информацию	определять, какая информация нужна для решения задачи
сравнивать и группировать предметы	определять источник необходимой для решения конкретной задачи информации	сравнивать и группировать факты и явления
извлекать информацию из сюжетного рисунка	определять необходимую для решения задачи информацию	извлекать информацию из текстов, таблиц, схем и иллюстраций
переводить информацию из	находить закономерности в	отбирать источники информации,

рисунка в схематический рисунок	расположении фигур по значению двух и более признаков	необходимые для реш-я задачи
переводить информацию из схематического рисунка в текст	устанавливать последовательность действий в быту, в сказках	определять причины явлений и событий
вычитывать информацию из текста и схемы	наблюдать и делать самостоятельные выводы	делать выводы на основе обобщения знаний
	определять истинные и ложные высказывания	представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм
Коммуникативные УУД		
		вычитывать информацию, данную в явном виде
		объяснять смысл слова, словосочетания
		вычитывать информацию, данную в неявном виде
		понимать смысл текста в целом (главную мысль)
		истолковывать текст (через творческий пересказ)

Ряд планируемых результатов (к примеру, большинство коммуникативных УУД) не поддается письменной проверке. По отношению к ним применяются методы встроеного педагогического наблюдения или экспертной оценки.

Диагностика коммуникативных и регулятивных УУД в проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Диагностика этой группы метапредметных результатов возможна лишь в процессе наблюдения за реальной деятельностью обучающихся.

Поскольку такая процедура функционально невозможна в рамках независимой диагностики, она осуществляется как *элемент внутришкольного мониторинга качества образования*. Вместе с тем данная оценочная процедура становится общей за счет использования одинакового инструментария. Это единые для всех темы проектов или учебных исследований и обобщенный анализ результатов.

Технология диагностики проектной деятельности

При разработке и формировании заданий для групповых проектов учитываются следующие моменты:

1. предусматривается создание продукта проектной группы, требующего вклада *от каждого участника*;
2. учащимся предоставляется определенная *свобода выбора средств* реализации поставленной задачи, а также возможность использования ИКТ;
3. предполагается поиск, отбор и обработка информации, использование логических операций.

Технология проведения диагностики состоит из нескольких этапов:

1. **Организационный этап.** Наблюдатели (родители, педагоги, старшеклассники) заранее знакомятся с «Картами наблюдения» и проходят инструктаж школьного психолога. На данном этапе наблюдают отмечают результаты своих наблюдений за особенностями общения и взаимодействия каждого участника в отдельности и группы в целом по следующим параметрам: а) наличие элементов целеполагания; б) планирование; в) распределение заданий и обязанностей по выполнению проекта внутри группы.

Наблюдатели отмечают возникновение конфликтных ситуаций и их разрешение, а также особенности поведения и коммуникации ученика.

2. **Основной этап проектировочного задания.** Второй этап выполнения проекта: этап поиска необходимых и достаточных сведений для решения поставленной задачи в предоставленном информационном материале; этап подбора и систематизации материала и иллюстраций. Учащиеся готовят итоговый продукт, а также промежуточные отчеты (выступления) участников группы, проводят обсуждение альтернативных предложений, возникших в ходе выполнения проекта. На данном этапе учащиеся продолжают заполнение «Листов планирования и продвижения по заданию». Независимые наблюдатели определяют степень соответствия реализуемых учащимися элементов проекта общему плану и заданию. Наблюдатели осуществляют контроль «продвижения» по заданию и фиксируют возникающие конфликтные ситуации между участниками групп, умение решать проблемы, оценивают особенности поведения и коммуникации ученика.
3. **Этап представления и публичной защиты итогового продукта.** На 3 этапе учителем-экспертом заполняется «Карта эксперта» на основании всех собранных материалов проекта: замысла проекта, качества планирования и распределения функций между участниками группы, полноты используемых средств для реализации плана работы, качества итогового продукта в соответствии с требованиями задания, работы с информацией. Во время защиты итогового продукта независимым наблюдателем оценивается активность каждого учащегося и активность группы в целом, отмечается возникновение конфликтов и их разрешение (завершение), оцениваются особенности поведения и коммуникации ученика и группы в целом.
4. **Этапы самооценки и подведения итогов.** Этап самооценки включает самооценку выполненной работы группой учащихся и каждого учащегося в отдельности, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждого участника группы и группы в целом в достижение результата. На данном этапе учащимися заполнялись «Листы самооценки», независимым наблюдателем в «Карте наблюдений» отмечались особенности поведения и особенности коммуникации каждого ученика и группы в целом. На этапе подсчета голосов учащиеся оценивают работу других групп. На этапе подведения итогов проводится оценка выполненной работы, соотнесение полученного результата с поставленной задачей, определение вклада каждой группы в достижении общего результата.

Такой инструментарий обеспечивает оценку уровней сформированности регулятивных и коммуникативных действий.

Для регулятивных действий: участие и активность обучающихся в целеполагании и планировании; участие в распределении функций и последующее их выполнение; соответствие выполненной части работы или отдельной задачи общему намеченному плану; активность учащегося в контроле своих действий и действий партнеров по группе.

Для коммуникативных действий: характер взаимодействия обучающегося с партнерами по группе; участие в конфликте; роль в возникновении конфликта и в его разрешении (завершении); активность и инициативность учащегося в групповой работе; активность и инициативность группы учащихся; взаимодействие партнеров по группе; оценка лидерских качеств учащегося; участие в презентации и защите итогового продукта.

В целом данная система показателей позволяет учителю не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, анализировать динамику этого процесса, оценивать результативность осуществляемой деятельности, эффективность собственной педагогической работы и принимать своевременные и обоснованные решения.

Критерии оценки и уровни развития личностных и метапредметных результатов подробно описаны в «Программе формирования универсальных учебных действий» данной

Оценка предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе:

- систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — *систему предметных знаний*),
- систему формируемых действий с учебным материалом (далее — *систему предметных действий*), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесён понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данном уровне образования, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся.

В эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые:

- принципиально необходимы для успешного обучения
- при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же УУД, прежде всего познавательные:

- использование знаково-символических средств;
- моделирование;
- сравнение, группировка и классификация объектов;
- действия анализа, синтеза и обобщения;
- установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий;

- поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д.

Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательная деятельность ориентирована на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

При разработке системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО учтены особенности и возможности УМК реализуемых в школе.

1. В сборниках программ *«Школа 2100»*, *«Школа России»*, *«Гармония»* описаны требования к уровню подготовки к концу каждого года обучения: «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться» в процессе самостоятельной, парной, групповой и коллективной работы.

2. Содержание всех учебников программ *«Школа 2100»*, *«Школа России»*, *«Гармония»* сконструировано с учетом возможности оценки учебных достижений и включает в себя: задания на контроль и оценку процесса и результата деятельности; задания повышенной сложности (в учебниках и тетрадях для самостоятельной и контрольной работы).

3. Все учебно-методические комплекты включают в себя: сборники самостоятельных и контрольных работ по каждому учебному предмету и классу, сборник контрольных работ на основе единого текста.

4. Дополнительно по отдельным предметам:

- *математика* – разработан: комплект компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради; сконструированы: основные параметры потенциального уровня подготовки обучающихся (по всей образовательной области и конкретным темам); примерные варианты письменных контрольных работ; требования к математической подготовке учащихся; методические рекомендации к дополнительным заданиям; проверочные работы и технология организации коррекции знаний учащихся; практические задачи;

- *русский язык* - разработаны: комплект компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради; диктанты (или списывания текста); проверочные работы (по всей образовательной области и конкретным темам) и по определению сформированности первоначальных УУД поиска информации в учебниках и словарях; данные об индивидуальных особенностях

учащихся первого класса (в обучении грамоте и письме);

- *литературное чтение* - представлена примерная почасовая раскладка к учебнику и методический комментарий к фонохрестоматии; примерные варианты работ по проверке сформированности навыка смыслового чтения, проверочные работы и практические задания по работе с текстами.

- *технология* и *ИЗО*- разработаны: комплект компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради; сконструированы: тематики проектов; технология диагностики проектной деятельности; внеклассные задания; материалы и инструменты; правила проведения и оценки выполненных работ;

- *музыка* - разработаны: критерии музыкального развития школьников; методический комментарий к хрестоматии и фонохрестоматии; материалы для работ по слушанию музыки; раздаточный материал для самостоятельной работы учащихся;

- *окружающий мир* — разработаны: комплект компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради; варианты итоговых контрольных работ (основная и дополнительная часть); методика проведения игр с возможностью мониторинга поведения учащихся; дополнительный информационный материал и механизмы контроля его усвоения.

- *информатика* - разработаны: комплект компьютерных программ к учебнику и учебнику-тетради; пояснения к разделам и дополнительным заданиям; показаны возможности совместного использования учебников информатики, математики, окружающего мира для начальной школы;

Основным показателем результативности любого урока является целенаправленная учебная деятельность школьников в течение выделенного временного ресурса. Она определяется: вниманием и интересом учащихся; посильностью заданий и темпом их выполнения для класса и отдельных учеников; согласованностью действий учителя и учащихся; реализацией права учеников на смену динамических поз; возможностью пользоваться помощью соседа по парте или дежурного «консультанта»; выбором информационного источника.

Показатели результативности педагогической технологии учителя:

(Р.Г.Чуракова «Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе» - М.: Академкнига/Учебник)

- навыки чтения и письма; полные, развернутые ответы детей, их умение выделять и использовать при ответах опорные слова, прозвучавшие в вопросах учителя;
- осознанные, прочные и действенные знания по предмету (на это указывают: грамотное письмо учащихся, вычислительная культура детей, владение терминологией предмета, умение работать с картой, находить решения задач);
- меж(над) предметные умения (проявляются в развитой речи детей, в навыках самоконтроля, в умении работать с учебником и на компьютере, использовать словари и справочники, лабораторное оборудование);
- умения делового сотрудничества видны в условиях парной, групповой и коллективной работы;
- осознанность, сравнительная легкость приобретения новых знаний и УУД;
- устойчивый интерес учащихся к предмету (выражается в активности детей, их желании и умении задавать вопросы и отвечать на них, выполнять задания самостоятельно, без помощи учителя);
- наличие дисциплинарных традиций (организованное начало и окончание урока, подготовленность рабочих мест и классной доски, внимательное отношение класса к ответу каждого ученика, отсутствие выкриков с мест, быстрое восстановление делового равновесия при его нарушении, свободная посадка детей и т.д.).

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых

обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

ФГОС НОО предопределяет серьезные изменения в подходах к оцениванию:

- предметом итоговой оценки становятся предметные и метапредметные результаты;
- результаты итоговых работ должны характеризовать уровень освоения основных формируемых способов действий;
- в течение всего периода обучения необходимо оценивать динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, «продвижение в достижении планируемых результатов».

Такие требования ФГОС НОО определяют выбор инструментов и технологий оценки. Вопрос «Как оценить качество образования?» тесно связан с вопросом «Как изменить (улучшить) качество образования?». Акцент переносится с *оценки-контроля (проверки) на оценку, способствующую обучению (оценку-поддержку)*. Основными потребителями информации о результатах оценки-поддержки являются непосредственные участники образовательных отношений: учителя, ученики и их родители (лица, их заменяющие).

Основная **задача** Школы - сделать оценку качества образования инструментом для развития учителя и самой школы.

Оценочный блок МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4»

Основу развития оценочного блока составляет уже сложившаяся система уровней контроля образовательных результатов учащихся:

1. Поурочный контроль (ежеурочное формирующее оценивание, обеспечивающее обратную связь с учащимися и стимулирующее их учебную дисциплину, накопительная оценка).
2. Текущий тематический контроль (оценка усвоения конкретной темы и связанных с ней УУД).
3. Промежуточный контроль, промежуточная аттестация (оценка по концу четверти и (или) года).
4. Итоговый контроль (оценка по итогам «уровня»: начального общего, основного общего, среднего полного общего образования).
5. Государственная итоговая аттестация.

В начальной школе в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусматривается, поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается. Это означает, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аккредитацию образовательных организаций, мониторинговые исследования, в которых основным элементом выступают результаты **итоговой оценки выпускников**, которая в начальной школе является внутренней оценкой Школы. Фиксация накопленных в ходе обучения оценок и проведение итоговых работ — область компетенции педагогов и Школы.

Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация обучающихся начальных классов - это установление уровня достижения результатов освоения ими содержания учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных учебным планом образовательной организации в составе ООП НОО.

Промежуточная аттестация проводится, начиная с 1 класса.

Её в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие ООП НОО, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения; а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы образовательной организации по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное или иное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

Промежуточную аттестацию могут по заявлению родителей (законных представителей) проходить обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы в форме семейного образования (экстерны).

Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, форма проведения и периодичность определяются соответствующей основной образовательной программой / учебным планом.

Обязательность проведения промежуточной аттестации по всем предметам учебного плана определена п. 1 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ, поскольку согласно ФГОС начального общего образования (п. 13):

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы являются одной из составляющих итоговой оценки освоения обучающимися ООП соответствующего уровня образования;
- результаты итоговой оценки освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования используются для принятия решения о переводе обучающихся в следующий класс и (или) на следующий уровень образования;
- основная образовательная программа образовательной организации устанавливает планируемые результаты освоения учебных программ по предметам учебного плана.

Согласно п. 10 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ к компетенции образовательной организации относится осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, установление форм, периодичности и порядка их проведения.

На уровне Школы отработаны все вопросы, связанные с организацией и проведением промежуточной аттестации обучающихся, и закреплены локальным нормативным актом - Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в образовательной организации.

Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, занятиям, **включенными в часть учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений**, а формы, периодичность и т. п. определяются образовательной организацией и прописаны соответствующих локальных документах.

Оценивание результатов реализации части ООП НОО, формируемой участниками образовательных отношений (социальный заказ), обязательно и также входит во внутришкольный контроль.

Оценочный блок в рабочих учебных программах педагогов.

Оценочный блок учитывает **3 обязательных позиции**:

1. Реализация системно-деятельностного подхода в формах и содержании оценочных процедур
2. Обеспечение комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных).
3. Создание условий для развития у учащихся навыков самооценки.

Если детализировать эти позиции, то они сведутся к ряду вопросов:

- *что оценивать* (то есть, что именно подлежит оцениванию, а что оценивать не следует);
- *как оценивать* (то есть, какими средствами должно фиксироваться то, что оценивается);
- *каким образом оценивать* (то есть, какова должна быть сама процедура оценивания, этапы ее осуществления);
- *что нужно учитывать* при таком оценивании (то есть, каковы необходимые педагогические условия эффективности системы оценивания).

Используются **два основных варианта** отражения в рабочей программе педагога оценочного блока, отвечающих логике системно-деятельностного подхода и не противоречащих заданной ФГОС НОО структуре программ отдельных предметов, курсов (т. е. рабочих программ). Различия предлагаемых вариантов связаны с различиями внутришкольных требований к структуре рабочих программ. (*локальный акт «Положение о рабочей программе»*)

Вариант первый - развернутый. Когда образовательные результаты планируются на каждый урок. То есть задается расширенная форма календарно-тематического планирования. В

этом случае в оценочном блоке рабочей программы указывается, какие именно оценочные процедуры педагог использует в проведении формирующего оценивания, как эти процедуры реализуют идеи системно-деятельностного подхода к обучению младших школьников, как они связаны с развитием УУД учащихся, их личностным ростом.

Структура календарно-тематического планирования рабочей программы с интегрированным оценочным блоком

№	Тематический раздел	Тема урока	Виды учебной деятельности учащихся	Планируемые образовательные результаты и их оценка					
				Предметные		Метапредметные		Личностные	
				Результат	Оценка	Результат	Оценка	Результат	Оценка

Если педагог воспользуется предложенным выше вариантом включения оценочного блока рабочей программы в календарно-тематическое планирование, то его система поурочного оценивания будет весьма наглядна и открыта. К урокам контроля конкретные КИМы прикладываются обязательно. Материалы для текущего контроля - по желанию педагога.

Вариант второй - упрощенный. Используется упрощенная форма календарно-тематического планирования (только дата проведения, тема урока и домашнее задание). При таком подходе система поурочного оценивания будет отражена в оценочном блоке также упрощенно - в составе пояснительной записки к рабочей программе и приложенных КИМах для уроков контроля. В пояснительной записке педагог акцентирует системно-деятельностный подход к оценке и, обозначит перечень основных оценочных процедур (*см. ниже*), сделает ссылку, где представлены критерии выставления отметочного в рамках этих процедур (за что ставится 5 в диктантах, изложениях, тестах, защитах рефератов, учебных исследованиях, проектах и т. д.).

Основные виды учебной деятельности учащихся, включаемые в рабочую программу и подлежащие оценке *Деятельность, направленная на развитие познавательных УУД*

1. Анализ понятий.
2. Установление аналогий.
3. Классификация (в том числе подбор критериев для классификации).
4. Установление причинно-следственных связей и построение логических заключений.
5. Кодирование информации различными способами (из одного источника):
 - план (простой, сложный, тезисный, цитатный);
 - конспект;
 - таблица;
 - схема, рисунок, кластер, символы.
6. Переработка информации из нескольких источников:
 - сообщение;
 - реферат;
 - доклад.
7. Моделирование явлений и процессов.
8. Преобразование одной формы кодирования информации в другую.
9. Смысловое чтение.
10. Использование информационно-коммуникационных технологий (далее- ИКТ).

Деятельность, направленная на развитие коммуникативных УУД

1. Работа в группе, в паре.
2. Организация и участие в совместных проектах.
3. Участие в дискуссиях, круглых столах.
4. Диалоговая деятельность.
5. Защита реферата.
6. Выступление с сообщением, докладом с последующими ответами на вопросы.
7. Презентация проекта.

8. Постановка вопросов, включение в полилог.
9. Разработка и участие в коммуникативных тренингах (упражнениях).
10. Использование ИКТ.

Деятельность, направленная на развитие рефлексивных УУД

1. Постановка целей познавательной деятельности.
2. Самоконтроль и самооценка познавательной деятельности.
3. Выбор способов деятельности.
4. Принятие решения об учебном взаимодействии.
5. Коррекция обнаруживаемых в процессе учения информационных пробелов.
6. Планирование содержания деятельности.
7. Организация индивидуального рабочего места.
8. Проектирование индивидуального образовательного маршрута.

К традиционным оценочным процедурам (письменным: диктант, изложение, сочинение и др., устным (опрос)), критериальные шкалы которых уже устоялись, сегодня добавляются такие как:

- тесты;
- проблемные задачи;
- ситуационные задачи;
- комплексный анализ текста;
- комплексная работа на основе текста;
- учебные исследования;
- проекты (творческие, социальные, инженерно-технические и др.).

Данный перечень открыт для наполнения как один из ключевых объектов педагогической инноватики не только в начальной школе, но и в общем образовании как таковом.

Формы контроля и учета достижений обучающихся **по внеурочной деятельности**: участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; активность в проектах и программах внеурочной деятельности; творческий отчет; портфолио и др.

Главное, чтобы каждая оценочная процедура была обеспечена критериальной шкалой. Только так педагог сможет, внедряя оценочную процедуру в процесс обучения, сохранить балльную систему отражения индивидуальных достижений учащихся, однако, не исключает оценочных действий педагога, итоги которых даются в словесно-аналитической форме. К таким оценочным процедурам можно отнести ***встроенное педагогическое наблюдение и экспертную оценку***.

Встроенное педагогическое наблюдение - это оценочная процедура, когда педагог в ходе урока или внеурочного мероприятия отслеживает те или иные (заранее запланированные для наблюдения) результаты познавательной активности учащихся. Многие из метапредметных результатов легко наблюдаемы и не нуждаются в каких-то особых тестах, замерах и т. п. Это, к примеру, коммуникативная активность ученика, характер познавательной мотивации, уровень рефлексивности, навыки самоорганизации и др. В указанных случаях достаточно спланировать параметры наблюдения и подготовить в случае необходимости шаблон аналитической справки.

Экспертная оценка близка, по сути, к встроенному наблюдению, но осуществляется специально, вне хода урока или занятия.

Особенности развития у обучающихся навыков самооценивания учебной деятельности

Система оценивания планируемых результатов освоения программ начальной школы предполагает включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к *самооценке и самоанализу (рефлексии)*. Отметим значимость самооценочной деятельности младших школьников.

Особенностью системы оценивания результатов освоения ООП НОО в МКОУ «СОШ № 4» является то, что обучающиеся с помощью алгоритма оценивают свои достижения по итогам учебного занятия. Особенность *процедуры оценивания* состоит в том, что *самооценка ученика*

должна предшествовать учительской оценке. Самооценка ученика должна дифференцироваться, то есть складываться из оценок своей работы по целому ряду критериев. В таком случае ребенок будет учиться видеть свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет *свой критерий* оценивания.

Важно отразить в оценочном блоке рабочих программ, что педагог так организует контроль усвоения знаний (прежде всего, поурочный и текущий (тематический)), что ребенок сам может выбирать ту часть работы, которую он хочет сегодня предъявить учителю для оценки, *сам* назначает критерий оценивания. Это приучает школьников к ответственности оценочных действий. Учитель не имеет права высказывать оценочные суждения по поводу черновой работы, которую ученик не предъявляет для оценки.

Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку. Оценку за письменные задания определяет учитель, однако ученик имеет право ее изменить, если объяснит (используя алгоритм самооценки), почему она завышена или занижена. Алгоритм включает в себя опорные вопросы, ответив на которые, ученик делает вывод, справился ли он с заданием.

Алгоритм самооценки для обучающихся 1-го класса:

- Что нужно было сделать в задаче (задании)? Какова была цель, что нужно было получить в результате?
- Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
- Справился с заданием правильно или допустил ошибку? Какую? Где?

Для ответа на этот вопрос ученику нужно: либо получить эталон правильного решения задачи и сравнить с ним своё решение; либо руководствоваться реакцией учителя и класса на собственное решение – исправляли ли какие-то его шаги, приняли ли его конечный ответ.

- Справился с заданием самостоятельно или с чьей-то помощью? Кто помогал, в чем?

К указанному выше алгоритму самооценки можно добавлять другие вопросы, в том числе про отметку, которую ставит себе ученик.

Алгоритм самооценки для обучающихся 2-4-х классов:

- Какое умение развивали при выполнении задания?
- Каков был уровень задачи (задания)?
- Определите, насколько успешно вы справились с решением поставленной задачи.
- Исходя из своего уровня успешности, определите отметку, которую вы можете себе поставить.
- Справился полностью самостоятельно или с помощью (кто помогал, в чём)?
- Какое умение развивали при выполнении задания?
- Каков был уровень задачи (задания)?
 1. Такие задачи мы решали уже много раз, понадобились только «старые», уже усвоенные знания? (*базовый уровень*)
 2. В этой задаче мы столкнулись с необычной ситуацией (либо нам нужны уже усвоенные знания в новой ситуации, либо нам нужны новые знания по теме, которую только сейчас изучаем)? (*Повышенный уровень*)
 3. Такие задачи мы никогда не учились решать ИЛИ нужны знания, которые на уроках не изучали? (*Максимальный уровень*)
- Определи уровень успешности, на котором ты решил задачу.
- Исходя из своего уровня успешности, определи отметку, которую ты можешь себе поставить.

Если в 1-м классе обучающиеся еще психологически не готовы к адекватной оценке своих результатов, в т. ч. к признанию своих ошибок, то учитель может следовать представленному ниже алгоритму работы, позволяющему постепенно развивать у детей умения оценивать свою деятельность.

Алгоритм работы учителя по развитию у обучающихся 1-го класса навыков самооценки:

1. На первых уроках в начале учебного года важно предоставить первоклассникам возможность эмоционально оценить прошедший урок (учебный день). На полях тетради дети обозначают свое настроение, реакцию на урок ("доволен", "было трудно" и т. п.) в виде понятных им символов, например, улыбающихся или грустных человечков.
2. Через 2-4 недели после начала учебного года *учимся сравнивать цель и результат*. можно предложить детям оценить содержание выполненной письменной работы. При этом дети учатся сравнивать поставленную цель и полученный результат. Учитель, раздав тетради с проверенными работами, ведёт диалог с учениками, в котором главным являются такие вопросы:
 - Какое у вас было задание? Кто может сказать, что нужно было сделать дома?
(Обучение 1-му шагу алгоритма самооценки.)
 - Посмотрите каждый на свою работу – согласны, что задание выполнено?
(Коллективная самооценка □ обучение 2-му шагу алгоритма самооценки.)
3. На втором месяце учебного года *устанавливаем порядок оценки своей работы*. К уже известным ученикам пунктам 1 и 2 алгоритма самооценки добавляем пункты 3 («правильно или с ошибкой?») и 4 («сам или с чьей-то помощью?»). При этом оцениваются только успешные решения. В качестве «награды» за решение задачи учитель, например, может предложить ученику в тетради нарисовать кружок и закрасить его любым цветом.
4. Далее обучающиеся *учатся признавать свои ошибки*. Можно предложить ученику (психологически готовому) оценить выполнение задания, в котором у него есть незначительные ошибки. В случае признания ошибки можно, например, закрасить на полях тетради кружок («награда» за решение задачи) закрашивается не полностью, при этом доля закрашенного значения не имеет.
5. *Учимся признавать свою неудачу*. Далее помогаем ученикам на уроках оценивать свои действия, признавая ошибки. Затем можно предложить кому-то из детей оценить себя в ситуации, когда он *совсем* не справился с заданием. В дневнике или в тетради это может (с согласия ученика) обозначаться незакрашенным кружком.
6. *Используем умение самооценки*. Когда все (или почти все) ученики хотя бы раз оценили свою работу в классе, учитель перестает проговаривать все вопросы алгоритма самооценки и предлагает ученикам самим задавать себе эти вопросы и отвечать на них (с опорой на схему). Когда у всех учеников умение работать по алгоритму самооценивания сформировалось, этот алгоритм сворачивается. Если самооценка адекватная, то работа на уроке продолжается дальше, а если мнение учителя отличается от мнения ученика (завысил или занизил свою оценку), то необходимо снова обратиться к алгоритму и согласовать позиции.

Результаты накопительной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. **Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов** реализуется в рамках накопительной системы – **Портфеля достижений**.

Портфель достижений

как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Один из основных *показателей в оценке образовательных достижений их динамика*. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие:

- *педагогическая* - оценка динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием,

- *психологическая* - оценка индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Сильнейшим ресурсом согласования планируемых результатов с последующей их оценкой является *система инновационной оценки «Портфолио»*. Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит **портфель достижений** обучающегося (или Портфолио).

Он может быть отнесён к разряду аутентичных *индивидуальных оценок*, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д., способности ребенка практически применять приобретенные знания и навыки). В портфолио можно фиксировать такие образовательные результаты, которые на сегодняшний день не переводятся в отметочные баллы. Это, прежде всего, личностные образовательные результаты, личностные УУД, другие УУД, прямо не встраиваемые в контрольно-измерительные материалы.

Портфолио является оптимальным способом организации *текущей системы оценки*. При этом материалы портфеля достижений должны допускать *независимую оценку*, например при проведении аттестации педагогов.

Портфолио в соответствии с требованиями ФГОС НОО является системой, объединяющей возможности *накопительной (итоговой) оценки и формирующего оценивания*. Учителю необходимо так организовать работу учащихся, чтобы им стала понятна взаимосвязь следующих позиций (последовательность цепочки):

учебные цели — содержание измеряемых учебных результатов — критерии оценки своей деятельности — процедура оценивания — обсуждение результатов оценивания

Этот пункт делает актуальным использование Портфолио как инструмента системы *формирующего оценивания*.

Портфолио применяется в системе итоговой оценки достижений обучающихся за курс начальной школы при переходе на следующий уровень образования. Существенным преимуществом Портфолио по сравнению с другими формами оценивания является то, что предметом оценки и последующего совершенствования являются не только предметные (академические) достижения обучающегося, но и личностные и метапредметные результаты.

Портфолио — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных *педагогических задач*, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В современной системе образования Портфолио понимают как:

1. **сборник материалов**, самостоятельно отобранных ребенком для демонстрации своих достижений, прогресса в учебе и увлечениях, индивидуальности, преимуществ перед одноклассниками, который является основой для дополнительной (альтернативной) системы оценивания достигнутых результатов;

Достижения отбираются таким образом, чтобы они демонстрировали усилия и индивидуальный прогресс в различных областях: учебе, творчестве, спорте. Таким образом, работа с Портфолио поощряет активность и самостоятельность обучающихся, расширяет их возможности в процессе обучения и самообучения. Кроме лучших работ, демонстрирующих итог, максимальное достижение, в Портфолио могут быть представлены подборки материалов, свидетельствующие о динамике в достижении определенной учебной или внеучебной цели. Материалы показывают направление и объем работ, выполненных ребенком ради достижения определенных результатов, что позволяет лучше понять его интересы, зону

ближайшего развития его возможностей.

2. **процесс и мероприятия**, построенные вокруг сбора работ и формирования самого сборника;

Портфолио как процесс, строящийся вокруг сбора материалов, дает возможность использовать индивидуальные методы обучения. По сути, в этом случае Портфолио является средством документирования определенных процессов, которые важны для учащегося и являются предметом педагогической поддержки учителя.

3. **новую систему обратной связи** во взаимодействии учителя и ученика, ориентированную на более полное понимание ребенком целей и задач своей деятельности, на вовлечение его в процессы самоанализа и самооценки и в итоге на улучшение учебы.

Портфолио показывает, насколько успешно достигнута учащимся учебная цель, что позволяет учителю оценить эффективность используемых для ее достижения методик.

В составе Портфолио необходимо присутствие материалов (работ, документов, записей и пр.), отражающих **2 группы результатов**:

- **промежуточных**, представляющих достижения обучающегося при завершении темы, курса и зафиксированных в виде предметных или метапредметных знаний либо навыков, конкретного результата;
- **итоговых**, представляющих лучшие работы за весь курс начальной школы и демонстрирующих лучшие достижения в области как предметных, так и метапредметных результатов.

Необходимость отражать продвижение в достижении планируемых результатов предполагает наличие в составе Портфолио материалов, демонстрирующих динамику формирования у ребенка определенных знаний, умений и навыков. В Портфолио это может быть представлено в виде подборки материалов, посвященных одной работе, например процессу совершенствования определенного текста или проекта.

Для оценки достижения планируемых результатов *духовно-нравственного развития* освоения ООП НОО должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.). Предполагается, что именно эти виды работ могут войти в состав итогового Портфолио для демонстрации достижения именно этих результатов.

При формировании Портфолио обучающегося начальной школы необходимо обязательно учитывать два показателя — **комплексность** (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования) и **отражение динамики развития**.

Портфолио является *средством документирования* и в этом смысле его задача — учесть весь комплекс лучших достижений обучающегося, которые он **самостоятельно** отобрал. Они должны демонстрировать как конкретные формы деятельности, так и лучшие достижения образовательных результатов.

С точки зрения документирования выделяют **3 вида Портфолио**.

1. **Портфолио работ** — собрание формальных и творческих работ, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых ребенком внеурочных и факультативных занятий, реализуемых в рамках ООП НОО.

Преимущества: Портфолио данного типа даёт представление о динамике учебной и творческой активности ученика, направленности его интересов, характере предпрофильной подготовки.

Недостатки: качественная оценка Портфолио дополняет результаты итоговой аттестации, но не может войти в образовательный рейтинг ученика в качестве суммарной составляющей.

2. **Портфолио документов** — собрание официальных (заверенных и оформленных) документов, подтверждающих образовательные достижения ребенка: дипломы, грамоты, благодарности, сертификаты, свидетельства, удостоверения. Эти материалы в большей

Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО» степени характеризуют достижения обучающегося в рамках внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности (например, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, специализированных курсах и др.). *Основное требование*, предъявляемое к этим материалам, — возможность соотнести уровень достижений с планируемыми результатами освоения ООП НОО.

Преимущества: итоговая балльная оценка делает Портфолио этого типа действенным механизмом определения образовательного рейтинга ученика, так как может стать значимой составляющей этого рейтинга (наряду с оценками, полученными при итоговой аттестации).

Недостатки: Портфолио этого типа дает представление о результатах, но не описывает процесса индивидуального развития ученика, разнообразия его творческой активности, его учебного стиля, интересов.

3. **Портфолио отзывов** включает систематизированные материалы наблюдений за процессом овладения ребенком предметными знаниями и навыками, УУД, метапредметными навыками (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.). Данные материалы могут быть получены от учителей, работников системы дополнительного образования, внешних экспертов и далее одноклассников, родителей (лиц их заменяющих). Отзыв может также отражать различные формы анализа (и рефлексии) учащимся своей деятельности и ее результатов. Портфолио отзывов может быть представлен в виде текстов заключений, рецензий, отзывов, резюме, эссе, рекомендательных писем. *Главное* — он должен демонстрировать отношение обучающегося к различным видам деятельности.

Преимущества: эта форма Портфолио дает возможность «включить» механизмы самооценки ученика, что повышает осознанность процессов, связанных с обучением и выбором профильного направления.

Недостатки: основная проблема при формировании Портфеля отзывов заключается в отсутствии традиций и культуры регулярного письменного анализа деятельности обучающегося как учителями, так и самим ребенком. Кроме того, в настоящее время существует мало методик и сценариев формирования таких отзывов.

На основании предложенных видов можно конструировать любые модели Портфолио.

Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В Портфолио учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

1. **Выборки детских работ — формальных и творческих**, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательной организации.

2. **Систематизированные материалы наблюдений** (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения УУД, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

3. **Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности**, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. *Основное требование*,

предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения ООП НОО.

Обязательной составляющей *Портфолио документов* являются материалы **стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ** по отдельным предметам. Также могут быть представлены творческие, проектные и исследовательские работы, материалы, свидетельствующие о достижениях в спорте и творчестве.

Совокупность работ должна демонстрировать нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- **по русскому, литературному чтению, иностранному языку** — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные авторские работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- **по математике** — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- **по окружающему миру** — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- **по предметам эстетического цикла** — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- **по технологиям** — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;
- **по физкультуре** — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

Основной проблемой при формировании портфеля работ является поиск оптимального соотношения между количеством и качеством работ. Первое должно обеспечить представительность и информативность Портфолио, второе — демонстрацию лучших достижений.

Традиционно Портфолио представляет собой реальную папку, где собраны все материалы, систематизированные по разделам и отражающие периодичность наполнения. Но в последнее время все большую популярность приобретает **электронный портфолио**. В международной практике он называется **eFolio**. Сегодня электронный портфолио может создаваться в нескольких видах, например на флэш-карте или перезаписываемом диске, где хранятся копии (отсканированные) материалов на бумажных носителях, дополненные цифровыми фото-, видео- и аудио-материалами, оригинальными работами, созданными в цифровом формате. Электронный портфолио является самым простым и доступным для обучающегося способом осовременить свой Портфолио и одновременно продемонстрировать владение ИКТ-технологиями.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и Портфолио в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и Портфолио в целом ведётся на *критериальной основе*, поэтому Портфолио должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии

оценки отдельных составляющих Портфолио могут полностью соответствовать рекомендуемым или быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно, спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

По результатам оценки, которая формируется на основе структуры и наполнения Портфолио материалами, обучающимся, учителям, родителям и внешними экспертами делаются выводы:

1. о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
2. о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Поскольку Портфолио используется для оценки готовности обучающегося перейти на следующий уровень обучения, каждой образовательной организации необходимо разработать согласованную программу взаимодействия разных уровней обучения в отношении использования Портфолио. Речь идет, прежде всего, о согласовании:

- **структуры** Портфолио, что позволит иметь четкие цели при его подготовке и понятную процедуру изучения его материалов;
- **критериев оценки** разных частей Портфолио, что позволит дать объективное заключение о готовом Портфолио и будет способствовать рефлексии обучающегося на этапе подготовки, развитию у него мотивации к данной деятельности, развитию способностей анализировать и делать выводы.

Активное использование учителями **системы инновационной оценки Портфолио** зависит от владения ими методиками использования Портфолио в своей работе, а также от продолжительности и результативности опыта использования Портфолио в педагогической практике.

В практике работы школы четвертый год используется пособие для учащихся 1-4 классов **брошюра-организатор Иванова А.В. «Мой Портфолио»** (Москва, издательство «Просвещение»). Основное её назначение - помочь организовать работу обучающихся, их родителей и учителей с Портфолио таким образом, чтобы:

- ✓ в портфолио накапливалась систематизированная информация о том, какого уровня на данный момент достиг ребенок в изучении основных учебных предметов, какова его социальная активность, каковы особенности личностного развития;
- ✓ портфолио содержал необходимую информацию, достаточную для обоснованного выбора индивидуальных методик обучения и постановки перед школьником новых учебных целей на следующем уровне образования;
- ✓ портфолио содержал разнообразные свидетельства (видео- и аудиозаписи, тексты, предметы, фотографии и пр.) достижения учащихся предметных, метапредметных и личностных результатов, обозначенных ФГОС НОО для данного периода обучения, оценка которых была бы возможна по указанным ФГОС критериям;
- ✓ портфолио мог быть использован при проведении независимой внешней оценки для аттестации учителя.

Выделяется несколько элементов, определяющих качество образовательной деятельности, с которыми непосредственно связано использование **брошюр-организаторов «Мой портфолио»**, а также технологии **система инновационной оценки «Портфолио»** в

целом:

- качество управления образовательной деятельностью, образовательной средой, содержанием образования, методов обучения;
- качество организации образования и используемых для этого ресурсов;
- качество целеполагания образовательной деятельности;
- качество жизни учащихся в школе;
- качество социального и культурного взаимодействия обучающихся.

Все эти составляющие должны работать на **хороший образовательный результат**.

Портфолио в начальной школе имеет свои уникальные особенности и задачи для каждого периода обучения. Брошюры «Мой портфолио» содержат все необходимые материалы для организации направляемой учителем деятельности обучающихся по работе с Портфолио на разных этапах обучения, помогают организовать работу учителя и деятельность обучающегося по формированию Портфолио выпускника начальной школы.

6 этапов работы над Портфолио.

- ✓ *Первый этап:* создание Портфолио дошкольника при поступлении ребенка в школу.
- ✓ *Второй этап:* формирование Портфолио первоклассника.
- ✓ *Третий, четвертый, пятый этапы:* работа соответственно над Портфолио второклассника, третьеклассника и ученика четвертого класса.
- ✓ *Финальный, шестой этап:* подготовка Портфолио выпускника начальной школы.

Каждая брошюра рассчитана на один год работы. Пособие для первого класса дополнительно охватывает дошкольный период и удобно совмещает Портфолио дошкольника с Портфолио первоклассника. Пособие для четвертого класса содержит дополнительные материалы для подготовки и оформления итогового Портфолио.

Портфолио дошкольника позволяет учителю (школе) получить данные о стартовых возможностях дошкольника в тех направлениях и видах деятельности, которые актуальны и полезны для освоения ООП НОО и использования возможностей развития, предоставляемых образовательной средой школы. Это поможет не только очертить зону ближайшего развития будущего первоклассника, но и спланировать действия, направленные на учет индивидуальных особенностей ребенка. **Материалы, собранные в Портфолио дошкольника, не оцениваются!**

Работа учителя с портфолио дошкольника необходима для целенаправленного создания ситуации для оценки будущим первоклассником своих возможностей, имеющихся достижений, а также самоопределения с ближайшими учебными неделями.

Самооценка и целеполагание с использованием Портфолио создают благоприятные условия для первых попыток будущего школьника систематизировать свои учебные цели на ближайшую перспективу, выбрать из них наиболее приоритетные, обсудить со взрослыми и будущим учителем, как лучше всего достичь намеченных целей и что считать главным признаком их достижения.

Таким образом, Портфолио дошкольника является основанием для развития самостоятельности и инициативы детей как в отношении определения целей обучения, так и в отношении организации собственной деятельности, направленной на их достижение.

Портфолио первоклассника служит для решения следующих важных **задач**:

- помочь адаптации обучающегося к требованиям и условиям обучения;
- сформировать у ребенка навык систематической оценки своей учебной и внеучебной деятельности;
- приучить к регулярной работе с элементами Портфолио;
- способствовать получению опыта устного и письменного анализа своей деятельности.

В первом классе у обучающихся начинают формироваться и развиваться (в том числе и средствами Портфолио) *навыки учебной самостоятельности*, позволяющие достичь итоговых результатов начального образования. В этот период учителю целесообразно сосредоточить внимание на организации регулярной работы обучающихся с заданиями брошюры и поддержании у них мотивации к наполнению Портфолио различными материалами.

Портфолио второклассника позволяет акцентировать внимание обучающихся на таких важных моментах, как *целеполагание и планирование* собственной учебной деятельности, закрепление и совершенствование навыков самооценки учебной и внеучебной деятельности, а также сориентировать на *овладение технологиями проектной деятельности и экспериментальной работы*. В этот период наиболее важно приучать детей к систематической работе с таблицами самооценок, представленными в брошюре, и поддерживать желание участвовать во внеучебных мероприятиях. Со второго класса полезно сделать регулярной фиксацию значимой для Портфолио деятельности обучающихся с помощью фотосъемки, аудио- и видеозаписи.

Портфолио третьеклассника наиболее благоприятный период для отработки различных форм и сценариев *регуляции* обучающимся своей учебной деятельности, *рефлексии и оценки* особенностей своего общения и социальной деятельности. В третьем классе можно рекомендовать учащимся активно использовать Портфолио для различных форм *самопрезентации* и выступлений, что даст им возможность попрактиковаться в обобщении, анализе и демонстрации результатов работы с Портфолио. Для подготовки и проведения этих мероприятий можно обратиться к данным таблиц самооценки из брошюр за первый, второй и третий классы, а также к материалам Портфолио, показывающим прогресс обучающегося в изучении отдельных предметов или в различных видах деятельности. В третьем классе следует ориентировать учащихся активно применять в учебной и внеучебной практике средства **ИКТ**.

Портфолио четвероклассника должен демонстрировать конкретные результаты освоения обучающимся ООП НОО, а также результаты, принятые в его школе в качестве желательных или обязательных для выпускника начальной школы. Четвертый класс — это период активного пополнения Портфолио, регулярной переоценки его содержимого. Со второго полугодия обсуждение состояния портфолио делается более регулярными, чем в предыдущих классах. Особое внимание необходимо уделять систематизации материалов Портфолио и выстраиванию его содержания таким образом, чтобы он отчетливо демонстрировал прогресс и предпочтения обучающегося.

Итоговый портфолио требует от обучающегося умений оформить и презентовать Портфолио. В результате работы над итоговым портфолио ребенок должен выделить свои наиболее значимые успехи и выигрышные виды деятельности, сформировать представления о тех стартовых позициях, которые позволят ему успешно действовать на следующем уровне образования, а также самоопределиться относительно направления своего дальнейшего образования.

Схема работы с Портфолио и брошюрами-организаторами «Мой портфолио»

Брошюры «Мой портфолио» выступают в качестве инструмента **организации** работы обучающегося, его семьи и учителя с Портфолио. Пособия содержат формы, которые позволяют учителю:

- познакомить обучающихся с основными целями и методами работы с Портфолио;
- предложить обучающимся готовые формы для работы с технологией Портфолио;
- обучить школьников различным приемам самоанализа, самооценки и самоконтроля;
- использовать содержание брошюр (в том числе индивидуальные результаты выполнения заданий) для организации совместных с обучающимися обсуждений, рефлексии, целеполагания, планирования учебной и внеучебной деятельности, ее оценок;
- приучить школьников к систематической работе по самоанализу и формированию Портфолио;
- поддерживать на регулярной основе деятельность обучающихся по наполнению Портфолио, периодической переоценке собранных материалов, использованию накопленных материалов для самоанализа и самооценки с целью улучшения учебных достижений;
- использовать Портфолио в качестве стимула и средства мотивации осознанной учебной

деятельности;

- дополнять и изменять собственные методы и педагогический дизайн;
- учитывать индивидуальные подходы в обучении;
- повышать объективность оценки учебных достижений и стремиться к лучшему результату вместе с обучающимся.

Рекомендуются следующие **формы работы** обучающихся с брошюрами-организаторами:

1. **Общеклассное обсуждение** основных требований, договоренностей, промежуточных и итоговых результатов.
2. **Групповая работа.** Для работы целесообразно создать 4—5 групп. Каждая группа будет собираться 2-3 раза в месяц и проводить собрания, в работе которых обязательно принимает участие и учитель. Данная форма наиболее эффективна для регулярного контроля учителем деятельности каждого обучающегося. Работа с брошюрой и Портфолио является основанием для организации учителем обсуждения следующих тем:
 - оценка обучающимся своих запланированных достижений в предметных, метапредметных результатах и внеучебной деятельности с использованием брошюры и Портфолио;
 - поиск способов улучшения обучающимся своих достижений и устранения препятствий;
 - определение новых конкретных целей своей учебной деятельности;
 - выбор или определение (создание) критериев оценки уровня собственных достижений.
3. **Индивидуальные собеседования** следует проводить с каждым обучающимся не менее трех раз в четверть — в начале, середине и ближе к концу периода обучения — по результатам наблюдений за успехами обучающегося. Форма организации этих встреч схожа с групповой работой. Брошюра и Портфолио дают повод для обсуждения уровня достижения обучающимся результатов в учебе, способов получения лучшего результата, определения учебных целей и критериев оценки их достижения.

Обучающийся должен работать с брошюрой-организатором и своим Портфолио в конце каждой недели, выполняя задания по самоанализу и самооценке, в первую очередь ведение «Спидометра успехов». Работа обучающихся с брошюрой-организатором должна стать объектом еженедельного контроля. Для этого еженедельно назначается в каждой рабочей группе ответственный, который собирает информацию и размещает на стенде.

Сбор материалов для Портфолио требует отдельных организационных мероприятий.

Во-первых, необходимо организовать **сбор формальных работ**, проводимых учителем или внешними экспертами. Учитель в 1-2 классах следит за тем, чтобы дети не теряли эти работы и складывали в Портфолио. В 1 классе отбор работ, которые войдут в состав Портфолио, можно организовать в рабочих группах. Во 2-4 классах учитель лишь контролирует проведение данного вида отбора материалов самими обучающимися.

Особое внимание надо обратить на создание и накопление в Портфолио **аудио- и видеозаписей** выступлений, обсуждений и других существенных моментов деятельности обучающихся. Информация о мероприятиях, на которых возможна или необходима аудио- или видеозапись должна быть представлена на стенде и доведена до сведения обучающихся и их родителей (лиц их заменяющих). Обязательно брать у родителей письменное разрешение на видео- и аудиозапись их детей для Портфолио.

Результаты обучения, оцениваемые с помощью Портфолио

Портфолио используется для итоговой оценки метапредметных и предметных результатов образования.

ФГОС НОО определяет следующий перечень метапредметных результатов, которые могут быть оценены с помощью Портфолио:

1. *Овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления.*

Для оценки этого результата и прогресса движения к нему могут быть использованы материалы

брошюр-организаторов и Портфолио, демонстрирующие процесс определения обучающимся целей своей учебной деятельности, постановку задач в рамках планирования достижения этих целей, самоанализ, самооценку и самоконтроль.

2. *Освоение способов решения проблем творческого и поискового характера.*

Для оценки этого результата, совершенствования способов данной деятельности, улучшения результатов их применения могут использоваться как специальные работы (творческие, экспериментальные, проектные, исследовательские, конструкторские, дизайнерские и пр.), предполагающие контроль за этой деятельностью, так и задания, при выполнении которых данные способы выступают как обязательный элемент деятельности.

3. *Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата.*

Для оценки этого результата и прогресса в умениях могут быть использованы материалы брошюр-организаторов и Портфолио, демонстрирующие процесс планирования (самостоятельного, совместного с одноклассниками, с участием учителя) обучающимся различных видов своей деятельности (подготовки совместного выступления, работы с текстом задачи, выполнения творческого задания, поиска информации и пр.), различных форм самоконтроля и самооценивания (устных, записанных на аудио- и видеоносителях; письменных, выполненных по шаблону или самостоятельно; по предложенным и самостоятельно выбранным критериям и пр.).

4. *Формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.*

Для оценки этих умений и прогресса движения к ним могут быть использованы материалы брошюр-организаторов и Портфолио, демонстрирующие процесс целенаправленного самоанализа и рефлексии (письменного или устного, зафиксированного на аудио- или видеоносителях), оценки действий обучающегося с использованием данных умений внешними наблюдателями (одноклассниками, учителями, взрослыми).

5. *Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии.*

6. *Использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач.*

7. *Активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач.*

8. *Использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета, в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением, соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета.*

Для оценки умений, представленных в пунктах 5-8, и прогресса движения к ним рекомендуется использовать не только специфические предметные задания, но и различные проектные формы (от мини-проекта на уроке до общеклассного проекта, выполняемого в течение длительного периода), а также творческие и проблемные задания, имеющие межпредметный характер.

9. *Овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.*

Для оценки этих умений рекомендуется использовать тесты, повторяющиеся задания, задания нарастающей сложности к одному и тому же тексту, аудио- и видеозапись различных ситуаций коммуникации в ситуациях выполнения конкретной учебной задачи.

10. *Овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.*

Для оценки этих действий и прогресса в овладении ими рекомендуется использовать повторяющиеся логические задания, задания нарастающей сложности, требующие выполнения одного и того же перечня вышеуказанных действий, а также письменные рассуждения с обязательным использованием вышеуказанных действий в отношении специально выбранных учителем объектов и ситуаций.

11. *Готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.*
12. *Определение общей цели и путей ее достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.*
13. *Готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества.*

Для оценки умений, представленных в пунктах 11-13, целесообразно использовать аудио- и видеозапись различных учебных и внеучебных мероприятий, специально организованных учителем для выявления вышеуказанных способов действия обучающихся в процессе выполнения другой учебной задачи, предполагающих обязательные формы такой деятельности и предоставляющих каждому обучающемуся возможность проявить их. Для умений, представленных в пункте 13, целесообразно использовать анкеты взаимодействия с одноклассниками из брошюр-организаторов.

14. *Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.*
15. *Овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами.*
16. *Умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета...*

Для оценки результатов пунктов 14-16 и прогресса движения к их освоению целесообразно использовать материалы брошюр-организаторов (особенно «Спидометр успехов») и измерительные материалы по предметам, содержащие в своей структуре усложняющиеся похожие задания (от 1 к 4 классу), позволяющие оценивать эти результаты.

Предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета *опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению*, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Оценка опыта в составе Портфолио может быть представлена на основании количественных показателей успешно выполненных работ по данному предмету (отношения представленных успешных работ к общему объему работ по предмету), отзывов, оценок и материалов самооценки различных видов работ по предмету (формальных, творческих, выбранных по собственной инициативе обучающегося, проектов, олимпиадных, проводимых внешними экспертами).

Оценка может проводиться на основании комплексных (итоговых) заданий, когда

обучающийся должен продемонстрировать способность решать задачи достаточной сложности. Оценка осуществляется по стандартизированной шкале (таблице показателей). В качестве задания может предлагаться также создание проектов, что позволит при единстве требований к направлениям оцениваемых результатов и деятельности разнообразить темы и предметные направления и определить предметные и познавательные предпочтения обучающегося. Оценка готовности может проводиться на основании отдельных работ, демонстрирующих достижения результатов по этим направлениям как обобщенно, так и по каждому предмету отдельно. В качестве работ используются любые виды заданий, позволяющие выделить оценку этих составляющих. Проведение комплексной работы предпочтительнее для формирования итогового Портфолио, так как позволяет оценить итоговую готовность на содержательно едином материале, что повышает объективность оценивания.

Итоговая оценка осуществляется образовательным учреждением. Данное положение ФГОС НОО делает необходимым наличие в образовательной организации нескольких обязательных организационных механизмов работы с Портфолио: процедуры или локального акта, определяющих:

1. структуру, наполнение и форму представления итогового Портфолио выпускниками начальной школы;
2. критерии, периодичность и процедуры оценки Портфолио обучающихся;
3. требования к деятельности учителей начальной школы и специалистов по педагогической поддержке формирования Портфолио обучающихся для итоговой оценки и текущего оценивания, а также формы контроля такой деятельности;
4. порядок обсуждения учителями принципов наполнения, критериев и техники оценивания Портфолио с обучающимися и их семьями;
5. методы, технологию и порядок организации работы с Портфолио обучающихся учителями на уроках и во внеурочной деятельности, а также отражение данной работы в поурочном планировании.

Использование материалов Портфолио для оценки предметных результатов соответствует **4 основным принципам** (действующим также и в отношении материалов для оценки метапредметных результатов):

- наглядной демонстрации достижения обучающимся конкретного результата, зафиксированного во ФГОС НОО;
- четким критериям оценки уровня достигнутого результата;
- применению специальных (измеряющих отдельный результат) и комплексных (измеряющих несколько или группу результатов) заданий;
- осознанности и согласованности целей выполнения таких заданий, критериев и процедур их оценки.

Личностные результаты освоения ООП НОО относятся к неизмеряемым на индивидуальном уровне, однако система инновационной оценки «Портфолио» позволяет отражать персональное достижение личностных результатов и далее их прогресс.

Цели, задачи и содержание деятельности учителя,

обучающегося и родителей (лиц их заменяющих) при работе с Портфолио

Цель работы учителя с брошюрой-организатором и Портфолио обучающихся — улучшить результаты и условия обучения своих учеников. Учитель ставит перед собой следующие **задачи** при работе с брошюрой и ученическим Портфолио:

- организовывать систематическую работу обучающегося с брошюрой и Портфолио;
- создавать условия для заинтересованного отношения обучающегося и членов его семьи к работе с Портфолио; сформировать у них осознание данного вида работы как дела, полезного и важного для успешности ребенка;
- создавать условия для активного использования обучающимся и его семьей брошюры и Портфолио для обратной связи с учителем; с этой целью проинформировать родителей о том, где и когда они могут обсуждать с учителем свои выводы и размышления о качестве

Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»
обучения своего ребенка;

- создавать условия для активного использования обучающимся материалов брошюры и Портфолио для самооценки своей учебной и внеучебной деятельности;
- создавать условия, когда обучающийся (большинство обучающихся класса) будет ставить перед собой цели, ориентированные на высокие результаты;
- так организовывать работу обучающегося с Портфолио и брошюрой, чтобы она имела интересный, состязательный характер, давала позитивный эмоциональный настрой в учебной деятельности;
- развивать у обучающегося уверенность в своем образовательном успехе, основанную на понимании им целей и способов достижения образовательных результатов;
- создавать условия, когда обучающийся понимает критерии и технологии оценивания работ для Портфолио и инициативно участвует в их обсуждении;
- развивать с помощью Портфолио у обучающегося не только предметные, но и метапредметные и личностные навыки;
- создавать условия, когда Портфолио позволяет обучающемуся и учителю понимать и оценивать имеющийся у ребенка арсенал знаний, навыков и опыта, и на основании этих достижений организовывать следующий этап обучения;
- поддерживать инициативы обучающегося по улучшению своего обучения, изменению принципа формирования Портфолио, изменению работы с брошюрой;
- демонстрировать семье обучающегося актуальность и полезность используемых методов преподавания;
- организовывать обсуждения Портфолио, проводить мероприятия, позволяющие создавать новые качественные материалы для портфолио;
- ставить ясные цели учебной деятельности, развивать их в конкретные учебные результаты, использовать учебные действия для достижения этих результатов;
- использовать многообразие путей и способов реализации учебного плана с учетом данных Портфолио.

При работе с брошюрой и Портфолио учитель:

- объясняет: как собирать Портфолио, как работать с брошюрой, как правильно отбирать разные материалы для Портфолио...
- **контролирует:** систематическое наполнение Портфолио, регулярную работу с брошюрой, участие обучающегося в обсуждениях на встречах рабочих групп, индивидуальных встречах с учителем...
- создает: задачи и задания для демонстрации обучающимся своих достижений и последующей оценки; критерии оценки задач и заданий; условия среды, необходимые для коммуникации, рефлексии и самоанализа; способы применения методов обучения, наиболее подходящие для детей...
- обсуждает: уровень достижений обучающихся, результаты, отражающие эти достижения, критерии оценки достижений, образовательные цели...
- **поддерживает:** заинтересованность обучающихся в высоких результатах, которые можно представить в Портфолио, диалог и обсуждение достигнутых результатов, поиск обучающимися путей достижения лучших результатов, самостоятельность и инициативность обучающихся в самооценке и самоконтроле своей деятельности, желание обучающихся лучше понимать учебные цели и критерии оценки достижения этих целей...
- **повышает:** знания обучающихся о способах самооценки и самоанализа, степень их самостоятельности и самоконтроля в достижении планируемого результата, ответственность обучающихся за реализацию составленного ими плана достижения конкретной учебной цели...

Цель работы обучающихся с брошюрой-организатором и Портфолио — достижение высоких образовательных результатов, создание оснований для обучения на следующем уровне

образования. Рекомендуется ставить перед обучающимся следующие **задачи** при его работе с брошюрой и Портфолио:

- систематически работать с брошюрой и Портфолио;
- систематически пополнять Портфолио необходимыми материалами;
- регулярно проводить отбор собранных материалов для улучшения Портфолио;
- регулярно использовать материалы брошюры и Портфолио для самооценки своей учебной и внеучебной деятельности;
- использовать брошюры и Портфолио для понимания образовательных результатов, которые необходимы для успешного освоения основной образовательной программы, и способов движения к ним;
- стремиться участвовать в обсуждении критериев и технологии оценивания работ для Портфолио;
- периодически (письменно и устно) оценивать с использованием материалов Портфолио и брошюр уровень своих знаний, навыков и опыта;
- учиться планировать свою учебную деятельность, используя имеющийся уровень достижений;
- проявлять инициативу и самостоятельность в целях улучшения своего обучения;
- соблюдать сроки, определяемые в ходе обсуждения с учителем, для выполнения заданий брошюр и пополнения Портфолио;
- учитывать рекомендации и указания учителя по работе с материалами Портфолио, использовать образцы и критерии оценки для выполнения заданий и работ, которые могут быть размещены в Портфолио для демонстрации достижений;
- стремиться к систематической самооценке и самоконтролю результатов обучения и самой учебной деятельности;
- учиться самостоятельно отбирать работы для Портфолио;
- использовать разные формы презентации своего Портфолио и доказательных объяснений демонстрируемых достижений;
- стремиться к самостоятельному и независимому мышлению;
- применять полученные при работе с брошюрой навыки самоанализа в учебной практике.

Цель работы родителей с брошюрами-организаторами и Портфолио заключается в оказании обоснованной помощи и участии в разных формах поддержки учебной деятельности их ребенка. Рекомендуется поставить перед родителями обучающихся следующие **задачи**:

- в обязательном порядке посещать назначенные учителем и сотрудниками школы встречи для ознакомления с правилами и подходами при работе с Портфолио;
- регулярно контролировать систематическую работу ребенка с брошюрой и Портфолио, поощряя его самостоятельность в данной деятельности;
- проявлять интерес к такой работе и отмечать ее важность для ребенка;
- при совместной работе с брошюрой и Портфолио общаться с ребенком так же уважительно, как и в других случаях;
- всегда положительно и заинтересованно реагировать на просьбы ребенка помочь в работе с брошюрой или Портфолио;
- находить время и возможность совместно (особенно в первом и втором классах) обсуждать результаты успеваемости ребенка и пути ее улучшения;
- стараться отвечать на вопросы ребенка просто и понятно, при необходимости обращаться за консультацией к учителю;
- стремиться справедливо оценивать работу ребенка с брошюрой и Портфолио, а также представленные в нем материалы;
- контролировать сроки и периоды работы с брошюрой и подготовку отчетов по материалам Портфолио;
- стараться всю работу, связанную с подготовкой Портфолио в период начальной школы, делать совместно с ребенком;

- понимать основные принципы работы с брошюрой и формирования Портфолио;
- соотносить методы оценки Портфолио, используемые школой и учителем, с содержанием и целями начального образования.
-

Структура, содержание и оформление Портфолио.

Работа с Портфолио включена в план воспитательной работы каждого класса. Для проведения специально организованной работы с ним выделено время в плане внеурочной деятельности на каждой параллели.

Портфолио представляет собой папку формата А4 с комплектом печатных материалов, в который входят: листы-разделители с названиями разделов и материалы, представляющие достижения учащегося.

Портфолио ученика включает в себя три вида материалов:

1. Портфолио работ;
2. Портфолио достижений, документов»;
3. Портфолио отзывов;

Портфолио ученика имеет следующие разделы:

«Мой мир»

«Мои учебные достижения»

«Мои достижения вне учёбы».

В разделах содержится следующая информация:

Раздел «Мой мир»				
Титульный лист	Содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество ребёнка; год рождения; учебное заведение, годы обучения в начальной школе)			
Мой портрет	<i>1 класс</i>	<i>2 класс</i>	<i>3 класс</i>	<i>4 класс</i>
	Фотографии ученика (каждый год добавляется новая фотография). По желанию обучающийся может нарисовать автопортрет.			
Мое имя	Информация об имени и фамилии ребенка	Ребенок проводит мини-исследование, результатом которого может стать рассказ-расшифровка своего имени (происхождение, значение), кто и почему именно так его назвал.	Мини-исследование о происхождении и значении фамилии (если у ребенка редкая или интересная фамилия, можно привести примеры знаменитых однофамильцев)	Составить рассказ, сочинение о себе (возможно синквейн)
Моя семья	Ученик размещает рисунок своей семьи, подписывает имена родственников – членов семьи, (можно указать профессии родителей)	Составление родословной своей семьи	Рассказ о семье, семейных традициях и праздниках, можно приложить семейные фотографии	Составление герба семьи с обязательным письменным обоснованием составляющих его деталей и элементов. Можно оформить файл «Мама, папа, я – дружная семья». Детям предлагается ответить на вопросы: – Что, по твоему мнению, нужно делать, чтобы семья была крепкой и дружной? – Есть ли у вас любимые семейные праздники? Каковы общие увлечения? – Какую семью можно назвать счастливой?

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

Мои друзья	«Мои помощники» – герои со страниц учебников. Составить рассказ о героях, где встречались и чем они были полезны.	«Мой домашний питомец», в котором будет рисунок питомца и небольшое сочинение о нём (если такового нет, можно нарисовать и написать о любимой игрушке)	«Мои одноклассники» дополняется небольшим сочинением о своих друзьях, какие они, чем любят заниматься. Если есть фотографии, то прикладываются	«Мой класс – мои друзья» – детям предлагается ответить на проблемные вопросы: «Кто такой настоящий друг?», «Есть ли у тебя настоящие друзья?», позволяющий задуматься о своём характере, о том можно ли самого себя назвать настоящим другом - если нет, то попробовать найти причины этого, и о том, что нужно изменить в себе. Кто они, где подружились, за что ты ценишь своих друзей, какой у них характер. Раскрыть вопрос: «А какой есть друг – ты?» Если друзей нет – и такое бывает. Ребенку предлагается придумать рассказ, какого друга он хотел бы иметь.
Мои увлечения	Вырезать картинки из специально подготовленного листа или нарисовать то, что они любят больше всего делать – увлечения	« Моё хобби» Ученикам предлагается описать свои интересы, разместить картинки, вырезки из журналов о своём хобби	«Я умею. Что я люблю больше всего» Этот раздел позволяет проиллюстрировать навыки и увлечения обучающегося. В поле "Я умею делать" рекомендуется указать наиболее значимые, с вашей точки зрения, достижения ученика - ученикам предлагается ответить на вопросы анкеты и с помощью небольшого рассказа или фотографий, зарисовок описать увлечения.	«Чему я хочу научиться». Обучающемуся предлагается ответить на вопросы. Ребёнок должен задуматься над тем, что он любит, что он хочет от жизни, что он может или не может для этого сделать, а также о том как достичь желаемого.
Моя Родина, мой город	Ученик рассказывает об истории своей страны, своего города и о его достопримечательностях, или интересных местах, где он любит бывать.			
Моя школа	Заполняется рассказом о школе, её традициях, гимне, гербе, о любимых педагогах. «Мои учителя» – краткий рассказ о педагогах (учителях, тренерах, художественных и классных руководителях), отношении к ним, чем вызвано уважение. "Мои любимые школьные предметы» – небольшие заметки о любимых школьных предметах, (что нравится, не нравится, мнение о предмете его нужности). При этом ребенок может высказаться о каждом предмете, найдя в нём что-то важное и нужное для себя.			

Раздел «Мои учебные достижения»

1. Цели и задачи (печатный вариант)
2. Отметки по четвертям (табель успеваемости из классного дневника)
3. Листы индивидуальных достижений по предметам: математика, окружающий мир, русский язык, литературное чтение с уровнем достижений, самооценкой обучающегося и отзывом учителя
4. Листы индивидуальных достижений по УУД с уровнем достижений, самооценкой обучающегося и отзывом учителя
5. Материалы стартовой диагностики при поступлении в школу, входного контроля, диагностические работы (1 класс), рубежные контрольные работы за полугодие и год (2-4 классы)
6. Выборка детских работ
7. Лист-наблюдение за участием в групповой работе
8. Личностные результаты. (Результаты психологических диагностик)

Раздел «Мои достижения вне учебы»

Внеурочная деятельность	«Сводная таблица внеурочной деятельности», в которой отражаются различные формы организации деятельности по всем направлениям, а также цветом выделяются уровни результатов. Важно сравнивать итоги заполнения этой таблицы с результатами прошлого года. – детские работы (по выбору ребенка).
Внешкольная деятельность	Участие в работе кружков, секций, творческих объединений учреждений дополнительного образования, а также мероприятий досуговой направленности. В Портфолио вложены: – «Таблица участия ребенка во внешкольной деятельности»; детские работы (по выбору ребенка); краткий рассказ, небольшое сочинение о важных событиях, произошедших в каникулы.

Вид таблиц в каждом классе может быть разным, эти данные в течение года фиксируются в брошюре-организаторе «Мой Портфолио», т.к. в них есть специальные страницы, в том числе, для подведения промежуточных итогов каждую четверть, а в конце года, при подготовке презентации своего Портфолио, оформлять сводные таблицы. Возможно, подведение итогов во 2-4 классе за предыдущий год в начале нового учебного года.

Критерии оценивания Портфолио

Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем по следующим критериям:

Раздел	Подразделы	критерии
Раздел «Мой мир»	1. «Мой портрет» или «Автопортрет» -1 балл 2. «Мое имя» -1 балл 3. «Моя семья» -1 балл 4. «Мои друзья» -1 балл 5. «Мои увлечения» – 1 балл 6. <i>Проект</i> «Моя страна, мой город. 7. <i>Проект</i> Моя школа. Мои любимые школьные предметы» и т.п.	Ежегодное обновление (по первым 5 пунктам) – 1балл Правильность – 1балл Эстетичность – 1балл Разделы 6-7 – <i>проектная деятельность</i> . Количество баллов от 2 до 5 по критериальной шкале) За год ученик может набрать максимум 18 баллов
Раздел «Мои учебные достижения»	1.Русский язык 2.Литературное чтение 3.Математика 4. Окружающий мир В этом разделе осуществляется качественная оценка по параметрам	Динамика – 1балл (за каждый предмет). Объём – 0 – 49% – 0 баллов 50 – 64 % –1 балл 65 – 74% – 2 балла 75 – 89% – 3 балла 90 –100% – 4 балла

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

	полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ	Глубина: базовый уровень – 0 – 50% – 0 баллов 51 – 65 % – 1 балл 66 – 100 % – 2 балла повышенный уровень – 0 – 50% – 0 баллов 51 – 65 % – 1 балл 66 – 100 % – 2 балла
	Метапредмет	Динамика – 1 балл (за каждое из проверяемых умений)
Раздел «Мои достижения вне учебы»	1. Участие в интеллектуальных конкурсах. 2. Сведения об участии в олимпиадах. 3. Сведения об участии в творческих конкурсах и выставках. 4. Сведения об участии в спортивных соревнованиях и конкурсах. 5. Участие во внеурочной деятельности	- 1 уровень (класс, кружок, секция): участник – 1 балл, победитель – 2 балла - 2 уровень (школа): участник – 3 балла, победитель – 4 балла - 3 уровень (муниципальный): участник – 5 баллов, победитель – 6 баллов - 4 уровень (региональный): участник – 7 баллов, победитель – 8 баллов - 5 уровень (Всероссийский): участник – 9 баллов, победитель – 10 баллов

Для учебных предметов русский язык, литературное чтение, окружающий мир, математика делаются «Листы индивидуальных достижений».

Лист индивидуальных достижений по _____
ученика _____ класса _____

Тема работы (записываются работы), дата	Выполнение заданий базового уровня (%)	Уровень	Самооценка	Отзыв
Стартовая работа (входной контроль)				
Рубежная контрольная работа (1 полугодие)				
Итоговая работа (годовая)				
Итог				

В таблицу записываются темы работ и результаты, полученные учеником.

По литературному чтению в Лист вносятся данные о сформированности уровня чтения.

Лист индивидуальных достижений метапредметных результатов обучающегося

1 класс	2 класс	3-4 класс
Регулятивные УУД		
работа по плану	планировать учебную деятельность на уроке	составлять план действий
цель деятельности на уроке	выбирать цель деятельности на	самостоятельно формулировать

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

	уроке	цель деятельности
высказать своё предположение	выбирать необходимые средства для решения конкретной задачи	действовать по плану
верно ли выполнено задание	контролировать соответствие учебных действий данной инструкции	сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки
		проверять и оценивать результаты работы
Познавательные УУД		
ориентироваться в учебнике: искать нужную информацию	определять необходимую для решения задачи информацию	определять, какая информация нужна для решения задачи
сравнивать и группировать предметы	определять источник необходимой для решения конкретной задачи информации	сравнивать и группировать факты и явления
извлекать информацию из сюжетного рисунка	определять необходимую для решения задачи информацию	извлекать информацию из текстов, таблиц, схем и иллюстраций
переводить информацию из рисунка в схематический рисунок	находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков	отбирать источники информации, необходимые для реш-я задачи
переводить информацию из схематического рисунка в текст	устанавливать последовательность действий в быту, в сказках	определять причины явлений и событий
вычитывать информацию из текста и схемы	наблюдать и делать самостоятельные выводы	делать выводы на основе обобщения знаний
	определять истинные и ложные высказывания	представлять информацию в виде таблиц, схем, диаграмм
Коммуникативные УУД		
		вычитывать информацию, данную в явном виде
		объяснять смысл слова, словосочетания
		вычитывать информацию, данную в неявном виде
		понимать смысл текста в целом (главную мысль)
		истолковывать текст (через творческий пересказ)

Личностные результаты

1 класс	3 класс	4 класс
<i>декабрь</i>	<i>май</i>	<i>май</i>
Проверяемые умения	Проверяемые умения	Проверяемые умения
умение оценивать чужие поступки	Оценивать поступки с позиции нравственных ценностей	Оценивать поступки с позиции нравственных ценностей
умение самостоятельно определять общие для всех людей правила поведения.	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей	Объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей
	Определять важные для себя и окружающих правила поведения	Определять важные для себя и окружающих правила поведения
	Выбирать поведение, соответствующее правилам поведения	Выбирать поведение, соответствующее правилам поведения
	Отделять оценку поступка от оценки самого человека	Отделять оценку поступка от оценки самого человека

	Определять поступок как неоднозначный	Определять поступок как неоднозначный
--	---------------------------------------	---------------------------------------

В таблице условным значком, в нужной графе обозначается уровень сформированности. Результаты диагностик, проводимых педагогом-психологом также оформляются на отдельных листах.

Система мониторинга метапредметных результатов в 1-4 классах
(по рабочим тетрадям «Учимся Учиться и Действовать» 1-4 класс)

	класс	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
	проверяемое умение				
Регулятивные УУД	планирование				
	оценка				
	контроль				
	коррекция				
	границы				
Коммуникативные УУД	речевое высказывание				
	точка зрения				
	вопросы				
	объединение информации				
Познавательные УУД	анализ				
	синтез				
	сравнение				
	классификация				
	обобщение				
	причинно-следственные связи				
	аналогия				
	отнесение к понятию				
	диаграммы и таблицы				
	умозаключения				

Выставляются полученные данные (процент успешности), указывается уровень.

Лист наблюдения за участием в групповой работе

Схема фиксирования результатов наблюдения:

Число ответов (размышлений) ученика в ходе дискуссии (логичные/нет)	Число вопросов ученика в ходе дискуссии	Стиль поведения в обсуждении (вежливость, грубость, внимание/невнимание к чужому мнению)	Действия в конфликтной ситуации столкновения мнений и интересов (реакция на критику, форма критики чужого мнения, проявление способности к компромиссу, выработке и признанию общего решения и т.п.)
++ - + -	++++		

Данный лист заполняется на каждого ребёнка учителем постепенно. При выполнении групповых работ учитель в течение года организует наблюдение за 1-2 учениками.

Оценка результатов наблюдения:

Высокий уровень				«Настоящий лидер»	Может разрешить острый конфликт, успокоить и привлечь всех к работе, привести группу к результату
-----------------	--	--	--	-------------------	---

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

Повышенный уровень			«Отличный участник»	Длительно и устойчиво активен в процессе решения и представления результатов, постоянно корректен, считается с чужим мнением
Базовый уровень		«Хороший участник»	Активен, логичен, вежлив в процессе решения (но не всегда при представлении результата); слушает других, но может не посчитаться с их мнением, может вспылить, обидеться, отказаться от работы	
	«Мне еще многому надо научиться»	Не очень активен, реагирует только на знакомый материал. Высказывается сам, но не слышит других, нарушает нормы вежливости, пытается навязать свое мнение остальным		
«Я в начале пути»	Почти не высказывается, соглашается с любым мнением или никак не реагирует			

Сводная таблица по внеурочной деятельности школьников

Общекультурное	Спортивно-оздоровительное	Общеинтеллектуальное	Духовно-нравственное	Социальное

В таблице ведётся запись участия в мероприятиях: дата, название, степень участия: организатор, участник, зритель. Подобные таблицы есть в брошюре-организаторе с 1 по 4 класс, те данные можно использовать для анализа.

В течение года в 1 и 3 четверти смотр Портфолио проводится в классах, а во 2 и 4 четверти проводится школьный конкурс Портфолио.

В конце учебного года заполняется «Лист оценки Портфолио», в который заносятся баллы с учетом названных критериев по всем разделам.

Лист оценки Портфолио

Раздел	Подраздел	Критерий	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Мой мир	Оценивается раздел целиком	Красочность				
		Правильность				
		Эстетичность				
		Ежегодное обновление				
Моя учёба	Русский язык	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	Математика	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	Литературное чтение	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения СООП НОО»						
	Окружающий мир	Динамика				
		Объем				
		Глубина				
		Представленные работы				
	метапредмет	динамика				
Мои достижения вне учебы	Олимпиады	- 1 уровень (класс, кружок, секция): участник – 1 балл, победитель – 2 балла -2 уровень (школа): участник – 3 балла, победитель – 4 балла - 3 уровень (муниципальный): участник – 5 баллов, победитель – 6 баллов - 4 уровень (региональный): участник – 7 баллов, победитель – 8 баллов - 5 уровень (Всероссийский): участник – 9 баллов, победитель – 10 баллов				
	Интеллектуальные конкурсы					
	Творческие конкурсы и выставки					
	Спортивные соревнования					
	Школьные (классные) мероприятия					
Мои достижения вне учёбы	Записываются результаты (дата, уровень мероприятия, награда, результат)					

В конце Портфолио обязательно вкладывается лист самоанализа. Варианты его выполнения зависят от уровня подготовки учеников, творчества учителя при организации работы с Портфолио.

Контрольно-измерительные материалы

для оценивания индивидуальных образовательных достижений

Одной из компетенций является *проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы* оценки качества образования.

В соответствии с ФГОС НОО итоговая оценка освоения ООП НОО проводится образовательной организацией и направлена на оценку достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО.

Чтобы максимально эффективно использовать данные, полученные в результате процедур контроля, важно понимать, как создаются контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ). Подходы к созданию КИМ по разным предметам очень сходны, при этом есть и чисто предметные особенности.

Основные характеристики качественных КИМ:

1. позволяют оценить образовательные результаты, важные с точки зрения основных нормативных документов;
2. являются надежными (обладают хорошими характеристиками с точки зрения теории педагогических измерений), чтобы максимально объективно оценить уровень достижений учащихся;
3. способствуют повышению качества образования благодаря обеспечению надежной обратной связи - предоставлению данных, которые можно использовать в

Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»
образовательном процессе для улучшения образовательных результатов, в т. ч. через
выстраивание индивидуальной траектории обучения.

**КИМ, позволяющие оценить образовательные результаты,
важные с точки зрения основных нормативных документов**

Содержание и структура предметной итоговой работы, оценивающей индивидуальные образовательные достижения, разрабатываются на основе двух документов: **ФГОС начального общего образования и Планируемых результатов начального общего образования по предмету**. (*Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др. / Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. 3-е изд. М.: Просвещение*). Опора на эти два документа помогает избежать субъективизма или неполноты оценивания. В отличие от ФГОС НОО, который является нормативным документом, предметные планируемые результаты не имеют такого высокого статуса, но совершенно необходимы для создания КИМ. Предметные результаты, зафиксированные в ФГОС НОО, определяют структуру (необходимые разделы) работы и тип заданий, а планируемых результатов по каждому предмету, которые уточняют предметные результаты, зафиксированные в ФГОС.

При составлении КИМ, направленных на оценивание индивидуальных образовательных достижений по каждому предмету, в качестве уточнения положений, зафиксированных в ФГОС НОО, используются планируемые результаты блоков «Выпускник научится». Именно на основе этих планируемых результатов составляется кодификатор - перечень результатов, которые должны быть достигнуты к моменту проведения контрольно-оценочных процедур. Таким образом, между требованиями ФГОС как отправной точки и заданием для ученика в проверочной работе есть обязательное промежуточное звено: планируемые результаты. Предметный результат из ФГОС конкретизируется в планируемых результатах.

Основной результат обучения по любому предмету - освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования (ФГОС начального общего образования пп. 9 и 13). Современные КИМ не могут быть направлены только лишь на оценивание знаний, они обязательно должны позволять оценить умения учащегося *оперировать полученными знаниями, овладение им определенным набором способов действия*.

Что является основанием для создания работ для внутришкольного мониторинга в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации? Если в параллели, для которой разрабатывается мониторинговая работа, все классы учатся по одному учебно-методическому комплексу (далее - УМК), основанием являются планируемые результаты из предметной программы на момент окончания данного класса. Если в параллели классы учатся по разным УМК, основанием служат те планируемые результаты, которые являются едиными по итогам окончания данного класса для всех программ, задействованных в параллели. Только так удастся совместить право осуществлять текущий контроль в соответствии с программой, по которой идет обучение, и право администрации школы на проведение внутришкольного мониторинга. Необходимо учитывать еще один аспект - использование УМК, общего для всех классов в параллели, при этом учитывая **ряд критериев**:

- содержание должно быть ключевым для данного класса;
- усвоение данного содержания должно иметь значение для обучения в следующем классе;
- содержание работ должно позволять делать выводы об индивидуальном прогрессе каждого учащегося, а это возможно при реализации принципа преемственности: в итоговых контрольных работах 1 -4-х классов должны присутствовать одни и те же разделы программы, а также задания определенного типа, позволяющие судить о прогрессе в овладении универсальными учебными действиями, такими, например, как освоение компонентов учебной деятельности и т. д.

Отметим еще один момент, на который важно обратить внимание при создании или оценке КИМ в соответствии с нормативными документами. В отличие от предыдущих

особенностей, на которые есть четкое указание в нормативных документах, прямой ссылки на эту особенность нет. Речь идет о **многоуровневости заданий: наличие в проверочной работе, кроме заданий, базового уровня, составляющих от 70 до 80% от общего числа заданий, и определенного количества заданий повышенного уровня сложности.** Важная деталь - разработка содержания заданий повышенного уровня сложности в соответствии с планируемыми результатами «Выпускник научится». Чем обусловлена такая особенность? Во ФГОС начального общего образования многократно повторяется идея индивидуального подхода, дифференцированного подхода к обучению. Если обучение становится многоуровневым, учитывающим индивидуальные особенности, то и оценивание должно помочь увидеть индивидуальные особенности, в частности учащихся с высоким уровнем усвоения предметного материала. В ФГОС есть указание на необходимость оценки динамики индивидуального развития учащихся. Выполнить это указание по отношению к детям, показывающим хороший уровень достижений только на материале базовых заданий трудно.

Для качественного оценивания индивидуальных образовательных достижений учащихся КИМ должны содержать задания разных степеней сложности - базового и повышенного, при этом основанием для создания заданий и того и другого уровней являются планируемые результаты блоков «Выпускник научится». Задания базовой сложности проверяют освоение предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации.

Задания повышенного уровня требуют от ученика либо:

- умения одновременно пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса,
- необходимостью проявить несколько предметных результатов,
- работать в ситуации, когда имеется выбор способа действий из нескольких или способов необходимо сконструировать из уже известных,
- применять знания в нестандартной ситуации,
- проявлять умения метапредметного характера (понимать и анализировать условие задания и поставленный вопрос, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при выполнении задания все указанные в нем условия).

Задания базового и повышенного уровня различаются количеством операций, которые должен проделать ученик, чтобы найти правильный ответ.

современные КИМ, оценивающие предметные образовательные результаты, должны обладать потенциалом оценивания и метапредметных результатов обучения.

**КИМ, являющиеся надежными и максимально объективно
оценивающие уровень достижений учащихся**

КИМ должны соответствовать требованиям, предъявляемым с точки зрения теории педагогических измерений. В работу должны быть включены задания разных типов:

- с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов;
- выбором нескольких верных ответов из 5-6 предложенных вариантов;
- кратким ответом, где требуется записать только несколько слов, соотнести схему и конкретный пример (описание объекта и его название), установить последовательность событий (действий, операций);
- развернутым ответом, требующим объяснения полученного ответа, записи собственного развернутого высказывания.

Это связано с необходимостью проверки больших объемов дидактических единиц за ограниченное время и с удобством и объективностью проверки (задания с выбором ответа), с необходимостью учитывать специфику предмета.

Еще одно требование - наличие нескольких вариантов одной и той же работы, при этом в работе, оценивающей индивидуальные достижения, варианты должны быть примерно одинаковыми по уровню трудности.

На объективность оценивания образовательных достижений влияет и четкость критериев, по которым выставляются баллы за задания с кратким и развернутыми ответами. В

состав КИМ обязательно должны входить рекомендации по оценке заданий. Довольно не просто предложить прозрачные и понятные критерии оценки заданий, направленных на оценивание коммуникативной компетентности, но делать это обязательно нужно - прежде всего, это ориентиры для учащихся, а кроме того, гарантия сопоставимости результатов.

Сложный момент - это удержание цели задания и объекта оценки, поэтому в критерии не заложена оценка наличия орфографических ошибок (н-р, по развитию речи)

В соответствии с требованиями науки о педагогических измерениях **в состав КИМ входят следующие компоненты:**

17. Кодификатор (перечень результатов, которые должны быть достигнуты к моменту проведения контрольно-оценочных процедур).

18. Спецификация (детальное описание работы) - включает в себя:

- цель работы;
- документы, определяющие содержание работы;
- подходы к отбору содержания и разработке структуры работы;
- распределение заданий работы по содержанию и проверяемым умениям;
- распределение заданий работы по уровню сложности;
- система оценивания отдельных заданий и работы в целом;
- время выполнения отдельных заданий и работы в целом;
- план работы - включает в себя информацию о распределении заданий по разделам программы, по видам заданий и по уровню сложности (табл. 2);
- дополнительные материалы и оборудование;
- условия проведения работы (требование к специалистам).

3. Демонстрационная версия работы.

4. Рекомендации по оценке выполнения заданий работы.

Шаблон плана работы

Блок содержания	Объект оценивания	Код проверяемых умений в соответствии с кодификатором	Тип задания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение

КИМ, способствующие повышению качества образования благодаря обеспечению надежной обратной связи

КИМ должны предоставлять данные, которые можно использовать в учебном процессе для улучшения образовательных результатов, в т. ч. через выстраивание индивидуальной траектории обучения. Для этого, кроме самой проверочной работы, очень важно предусмотреть способы интерпретации ее результатов.

Используя полученные после проведения работы данные, важно не упустить возможность разграничения трудностей, по крайней мере, четырех типов:

- 1) характерных для всех учащихся, выполнявших работу,
- 2) характерных для учащихся, показавших плохие результаты,
- 3) характерных только для определенного класса,
- 4) характерных для отдельных учащихся с индивидуальными трудностями.

Такое разграничение необходимо для выработки продуманной стратегии устранения трудностей, определения направлений дифференцированной и индивидуальной работы.

Проанализируем показатели, которые целесообразно использовать при анализе проверочной работы. **В качестве основного показателя**, по которому представляются результаты выполнения работы, прежде всего, **используется показатель достижения базового уровня**, для получения этого показателя принимается во внимание только выполнение заданий базового уровня.

Считается этот показатель следующим образом: определяется отношение числа заданий

базового уровня, с которыми справился учащийся (при этом очень важно отметить, что для вывода о том, что учащийся справился с заданием базового уровня ему достаточно получить один балл за задание, даже если максимальный балл за данное базовое задание равен двум) к максимальному числу заданий базового уровня в работе. Этот балл выражается в процентах.

Критерием достижения учеником базового уровня является успешное выполнение 65% заданий базового уровня, чтобы его подготовка была охарактеризована как «Достиг базового уровня». Этот результат свидетельствует об усвоении опорной системы знаний по предмету и о правильном выполнении учебных действий в рамках круга задач, построенных на обязательном учебном материале.

При выполнении учащимся более 12-16 заданий базового уровня можно говорить о прочной базовой подготовке: наличии опорной системы знаний и умений, необходимых для успешного продолжения образования на следующем уровне, произвольном использовании сформированных учебных действий.

На вывод о достижении учащимся базового уровня не влияет то, сколько заданий повышенного уровня сложности он выполнил, и какое количество баллов он набрал за эти задания.

Количество баллов за задания повышенного уровня сложности влияет на вывод о более высоких уровнях достижения учащихся, чем больше баллов учащийся набирает за задания повышенного уровня сложности, тем больше он демонстрирует свою способность применять полученные по русскому языку знания в нестандартных учебных и практических ситуациях.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения, поэтому целесообразно выделить еще один показатель - уровень достижений.

В школе разработана **критериальная шкала под все виды оценочных процедур**, обеспечивающая оценочную деятельность педагога, а также может стать основой самооценки учащихся результатов учебного труда. Она также размещена на сайте школы.

Для более детального описания достижений учащихся целесообразно установить следующие **пять уровней достижений**, при этом точкой отсчета является именно базовый уровень.

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения. Учащиеся, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие **два уровня, превышающие базовый:**

1. Повышенный уровень достижения планируемых результатов.

2. Высокий уровень достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Повышенный уровень - учащийся выполняет не менее 65%, но не более 85% заданий базового уровня и за выполнение заданий повышенного уровня сложности получает более трети баллов, но менее 80% баллов.

Высокий - учащийся выполняет не менее 85% заданий базового уровня и получает не

менее 80% баллов за задания повышенного уровня сложности.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно формировать с учетом интересов этих учащихся. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углубленное изучение предмета.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых **ниже базового**, целесообразно выделить также два уровня:

1. Пониженный уровень достижений.

2. Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень достижений.

Недостижение базового уровня (пониженный и недостаточный уровни) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Пониженный уровень достижений (учащийся выполняет 50 - 64% заданий базового уровня) свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки; о том, что у обучающихся имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.

Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи по восполнению недостающих базовых знаний и умений. Целесообразно сочетать такую работу с решением нестандартных творческих задач, доступных для детей данного возраста и отвечающих их интересам.

Недостаточный для дальнейшего обучения уровень освоения планируемых результатов (учащийся выполняет менее 50% заданий базового уровня) свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся и наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету.

Ученик освоил и может применять отдельные предметные действия только по некоторым (не более 2-3) темам курса русского языка начальной школы. У этих детей наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные и метапредметные учебные действия и затрудняются в их применении даже в простых учебных ситуациях. Выпускник нуждается в серьезной коррекционной работе по восполнению недостатков в подготовке и предупреждению трудностей в основной школе. Учащиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся.

Критериальная шкала под все виды оценочных процедур

уровень достижений	Высокий уровень достижения	Повышенный уровень достижения	Базовый уровень достижений	Пониженный уровень достижений	Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень достижений
Базовый (опорный) уровень	не менее 85% заданий базового уровня	не менее 65%, но не более 85% заданий базового уровня	65% заданий базового уровня	50 - 64 % заданий базового уровня	менее 50% заданий базового уровня

Основная образовательная программа начального общего образования
Муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4»
Целевой раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО»

Повышенный (функциональный) уровень	и не менее 80% баллов за задания повышенно го уровня сложности	и более трети баллов, но менее 80% баллов за задания повышенного уровня сложности			
Балльная оценка	5	4	3	3	2
Словесная оценка	отлично	хорошо	удовлетори- тельно	удовлетвори- тельно	неудовлетвори- тельно

Решение об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий освоения учебного материала зависит от типа используемых заданий, возможной ошибки измерения, а также срока действия стандарта.

Принятый в практике педагогических измерений минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах **от 50 до 65 %** от максимального балла, который можно получить за выполнение всей работы.

Если проверочная работа содержит задания только с выбором ответа, то критерий освоения составляет **65 %**.

Если в проверочной работе используются задания только со свободным ответом (кратким или развернутым), то критерий освоения составляет **50 %** при условии, что стандарт (планируемые результаты) введен и обеспечено его освоение в учебном процессе.

Если ученик набрал число баллов (%), равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета на базовом уровне.

Выполнение заданий *повышенного уровня* может оцениваться разным числом баллов в зависимости от полноты и правильности ответа. Критерий освоения материала на повышенном уровне задается также в зависимости от типа используемых заданий, возможной ошибки измерения, а также срока введения стандарта. Главным основанием при определении критерия достижения повышенного уровня является установление такого балла, при котором ученик явно может продемонстрировать способность выполнять задания повышенного уровня.

Для повышенного уровня можно использовать тот же критерий, как и для базового уровня: 50—65 % от максимального балла, но за выполнение **заданий повышенного уровня.** Однако это возможно только при условии, что стандарт (планируемые результаты) введен и обеспечено его освоение в учебном процессе.

Можно считать, что учащийся продемонстрировал способность применять знания для решения учебных и практических задач повышенного уровня сложности, если он набрал не менее установленного минимального критерия за выполнение заданий базового уровня и при этом набрал не менее установленного числа баллов (%) за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

В этом случае делается вывод об овладении опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, т. е. на повышенном уровне.

Дифференцированная оценка выполнения работ помогает распределить учащихся на группы, по уровню подготовки, и позволяет учителю, учитывая особенности группы, разработать для каждой из них индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности

применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Такая детальная интерпретация результатов работы и организация коррекционно-развивающей работы с учениками, продемонстрировавшими низкие и высокие результаты выполнения работ, оправдывает время на проведение работы и реально способствует повышению качества образования.

Формы представления образовательных результатов:

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
- тексты итоговых диагностических работ, анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- отзывы учителей с оценкой успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- Портфель достижений;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

Критериями оценивания являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Порядок оценочных процедур мониторинга, который проводится в МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» в течение года

Цель предметного мониторинга: создание оснований для обобщения и анализа полученной информации об уровне предметной обученности для осуществления оценок прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных решений по улучшению качества образования.

Содержание и цели оценочной процедуры	Сроки проведения, объекты оценивания
Стартовая диагностика «Школьный старт»	1-й класс (3-4 неделя сентября)
<i>Цели: Оценка готовности первоклассников к школьному обучению. Оценивается общее развитие ребенка (инструментальный и личностный компоненты), предпосылки овладения грамотой и математикой, личностные особенности детей, ресурсы и цена адаптации ребенка к школе</i>	
Промежуточная диагностика	2-4-й классы (декабрь, январь)
<i>Цели: Оценивается индивидуальный прогресс учащихся (предметные, метапредметные и личностные результаты)</i>	
Итоговая диагностика учащихся 1,2,3-х классов (промежуточная аттестация)	1-3-й классы (май)
<i>Цели: Оцениваются предметные образовательные результаты учащихся (освоение программ по русскому языку, математике) и метапредметные образовательные результаты (уровень сформированности читательской грамотности; личностные особенности учащихся, ресурсы и характер адаптации учащихся к школе)</i>	

Комплексная работа на межпредметной основе	1-4 класс (май)
<i>Цели: выявления уровня сформированности предметных результатов (в области русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира) и метапредметных результатов: универсальных учебных действий обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных, и личностных результатов каждого ученика</i>	
Итоговая работа для выпускников начальной школы (оценка индивидуальных достижений обучающихся) (промежуточная аттестация)	4-й класс (апрель - май)
<i>Цели: Оцениваются предметные образовательные результаты учащихся (освоение программ по русскому языку, математике) и метапредметные образовательные результаты (овладение регулятивными, коммуникативными и познавательными УУД)</i>	

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.